

**MĚSTSKÝ ÚŘAD NOVÝ JIČÍN**  
**ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍHO ŘÁDU**  
**ODDĚLENÍ STAVEBNÍHO ŘÁDU**  
Masarykovo nám. 1/1, 741 01 Nový Jičín

Naše č.j.: ÚPSŘ/26998/2021/Vy  
Spis. značka: 105710/2020Vy

Vyřizuje: Bc. Stanislava Vyvlečková  
Telefon: 556 768 274

**DLE ROZDĚLOVNÍKU**

Datum: 01.04.2021

**ROZHODNUTÍ STAVEBNÍ POVOLENÍ**

**V Ý R O K O V Á Č Á S T:**

Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších změn a doplňků, ve stavebním řízení přezkoumal podle § 109 až 114 stavebního zákona žádost o stavební povolení, kterou dne 16.10.2020 podalo **Město Nový Jičín, IČO 00298212, Masarykovo nám. č.p. 1/1, 741 01 Nový Jičín**, kterého zastupuje Eva Friedecká, bytem Hukovice č.p. 74, 742 13 Bartošovice, zaměstnanec města Nový Jičín zařazený do Městského úřadu Nový Jičín, odbor bytový Masarykovo nám. č.p. 1/1, 741 01 Nový Jičín (dále jen "stavebník") na stavbu: „**stavební úpravy stavby technického vybavení na spolkový dům na pozemku p. č. 615/10 v k.ú: Žilina u Nového Jičína**“ (dále jen "stavba") na pozemku parc. č. 615/10, 615/1 v katastrálním území Žilina u Nového Jičína a na základě tohoto přezkoumání:

**V y d á v á** podle § 115 stavebního zákona a § 18c vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů

**s t a v e b n í p o v o l e n í**

na stavbu

**„stavební úpravy stavby technického vybavení na spolkový dům  
na pozemku p. č. 615/10 v k.ú: Žilina u Nového Jičína“**

(dále jen „stavba“) na pozemku parc. č. 615/1, 615/10 v katastrálním území Žilina u Nového Jičína.

**Stavba obsahuje:**

- Stavebními úpravami stavby technického vybavení vznikne klubovna, kuchyně, dojde k úpravě hygienického zázemí. Součástí stavebních prací bude úprava elektroinstalace a zdravotní techniky. Na jižní fasádě stavby budou vybourána 2 nová okna. Bude provedeno zateplení stropní konstrukce z minerální vlny o celkové tloušťce 300mm. Půdorysný tvar a výška objektu zůstanou zachovány.

**BANKOVNÍ SPOJENÍ**

KB, a.s., pobočka Nový Jičín  
č. ú.: 19-326801/0100 (příjmy)  
č. ú.: 326801/0100 (výdaje)  
IČO 00298212

**ÚŘEDNÍ DNY A HODINY**

Po, ST	08:00 – 11:00	12:00 – 17:00 hod.
Út, Čt	08:00 – 11:00	12:00 – 15:00 hod.
Pá	<b>úřad uzavřen</b>	
Pá	08:00 – 11:00	pokladna a podatelna otevřena

<http://www.novy-jicin.cz>

ID DS: ywmb4nc

e-podatelna: e-podatelna@novyjicin-town.cz

tel. ústředna: 556 768 222, fax: 556 768 289

POČET STRAN: 31

- Stavební úpravy stavby budou prováděny za účelem užívání stavby jako „Spolkového domu“ pro spolky místní části - myslivci, hasiči, osadní výbor apod. Předpokládaný počet uživatelů: 20 osob. Typ uživatelů: dospělí, děti od 6 let.

Ke stavbě byla vydána tato závazná stanoviska:

- závazné stanovisko Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Nový Jičín ze dne 11.05.2020 pod zn.: HSOS-3706-2/2020 – viz příloha tohoto rozhodnutí.
- závazné stanovisko Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, územní pracoviště Nový Jičín ze dne 02.06.2020 pod zn.: S-KHSMS 2291/2020/NJ/HOK – viz příloha tohoto rozhodnutí.
- závazné stanovisko Městský úřad Nový Jičín, Odbor životního prostředí ze dne 08.07.2020 pod č.j.: OŽP/48992/2020/BO – viz příloha tohoto rozhodnutí.
- závazné stanovisko Městský úřad Nový Jičín, odbor ÚPSŘ ze dne 03.12.2020 pod č.j.: ÚPSŘ/120454/2020/Zu – viz příloha tohoto rozhodnutí.

Katastrální území, parcelní čísla a druh pozemků podle katastru nemovitostí, na kterých se stavba povoluje, popřípadě číslo popisné či evidenční stavby, jejíž změna se povoluje:

- pozemek parc. č. 615/1 (zahrada), parc. č. 615/10 (zastavěná plocha a nádvoří) v katastrálním území Žilina u Nového Jičína.

#### **Stanoví podmínky pro provedení stavby:**

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace, kterou vypracovala Ing. Milada Vlčková, Luční 1784/5, 74101 Nový Jičín, zodpovědný projektant Bc. Dana Hauerlandová, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, ČKAIT - 1102244; Technika prostředí staveb – zdravotníka Jiří Plandor, autorizovaný technik pro techniku prostředí staveb, ČKAIT – 1300667 a elektroinstalace Ing. Martin Stacho, autorizovaný inženýr pro techniku prostředí staveb, ČKAIT – 1103273; Požárně bezpečnostní řešení – Ing. Pavla Mlčáková, autorizovaný inženýr pro požární bezpečnost staveb, ČKAIT 00298212; Průkaz energetické náročnosti budovy – Ing. Veronika Skorunková, energetický specialista č. o. 1797.
2. Změny stavby nebo její části, popřípadě odchylky od projektové dokumentace ověřené stavebním úřadem, nesmí být prováděny bez předchozího souhlasu stavebního úřadu.
3. Pro případnou změnu stavby před jejím dokončením, která se nedotýká práv účastníků stavebního řízení, a její schválení stavebním úřadem, stavebník zajistí zdůvodnění a podklady pro vyznačení v ověřené projektové dokumentaci.
4. Stavebník tak může učinit, jen pokud se změna nedotýká podmínek územního rozhodnutí, veřejných zájmů chráněných zvláštními právními předpisy nebo když příslušný dotčený orgán písemně anebo prohlášením do protokolu se změnou souhlasí, a pokud změna stavby před jejím dokončením nebude vyžadovat řízení a vydání rozhodnutí.
5. Při provádění stavby stavebník zajistí splnění následujících podmínek uvedených ve stanoviscích vlastníků dopravní a technické infrastruktury, které jsou uvedeny v dokladové části projektové dokumentace:
  - sdělení ČEZ Distribuce a.s. Děčín ze dne 06.01.2021 pod zn.: 0101438485 – viz příloha tohoto rozhodnutí;
  - vyjádření ČEZ Distribuce a.s. Děčín ze dne 13.01.2021 pod zn.: 001112519279 – viz příloha tohoto rozhodnutí;
  - stanovisko GasNet s.r.o. Brno ze dne 18.02.2021 pod zn.: 5002309978 – viz příloha tohoto rozhodnutí;

- stanovisko Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s. pod zn.: 9773/V013905/2020/NO ze dne 04.06.2020 a ze dne 30.09.2020 pod zn.: 9773/V025449/2020/NO – viz příloha tohoto rozhodnutí;
  - vyjádření Česká telekomunikační infrastruktura a.s. Praha ze dne 06.03.2022 pod zn.: 569212/20 – viz příloha tohoto rozhodnutí.
6. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu termín zahájení stavby a název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět a který při její realizaci zabezpečí odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím.
  7. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu tyto fáze výstavby pro kontrolní prohlídky stavby (v souladu s plánem kontrolních prohlídek):
    - Zahájení stavby;
    - Dokončení stavby.
  8. Stavba bude dokončena do 2 let ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.
  9. Stavební suť a odpady vzniklé při provádění prací musí být průběžně odstraňovány, jejich likvidace musí být prováděna předepsaným způsobem a v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a změně některých dalších zákonů, a souvisejícími předpisy platnými pro odpadové hospodářství. Doklad o nezávadné likvidaci stavebník doloží k žádosti o vydání kolaudačního souhlasu.
  10. Toto rozhodnutí nenahrazuje povolení ke skládkám materiálu na veřejném prostranství.
  11. Stavba bude prováděna tak, aby nedošlo k znehodnocení sousedních pozemků a staveb a po ukončení stavby budou veškeré pozemky uvedeny do původního stavu.
  12. Stavebník, popř. zhotovitel je povinen na stavbě vést přehledně stavební deník v souladu s § 157 stavebního zákona a dle § 6 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb.
  13. Staveniště a celá stavba v době realizace bude řádně zabezpečena oplocením proti možnému vniknutí cizích osob na staveniště a na okolní pozemky ve vlastnictví sousedů.
  14. Okolí stavby nesmí být obtěžováno hlukem, prachem a jinými škodlivinami nad míru přípustnou. Stavebník zajistí, aby stavební podnikatel v maximálně možné míře vhodnou organizací práce omezil negativní vliv prováděných prací na životní prostředí v okolí stavby.
  15. Stavbou nesmí být ohrožen provoz a bezpečnost provozu na přilehlé komunikaci ani ohrožena bezpečnost občanů, procházejících kolem stavby.
  16. Před zahájením zemních prací je třeba zajistit u správců sítí vytyčení těchto vedení a zajistit jejich neporušení. Je třeba dodržet vzájemné ochranné vzdálenosti mezi jednotlivými vedeními (včetně přípojek) a dodržovat předpisy pro práci v ochranných pásmech podzemních vedení.
  17. Dokončenou stavbu lze užívat na základě kolaudačního souhlasu, který vydá na žádost stavebníka zdejší stavební úřad.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu (§ 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších změn a doplňků (dále jen „správní řád“)): Město Nový Jičín, IČO 00298212, Masarykovo nám. č.p. 1/1, 741 01 Nový Jičín.

## ODŮVODNĚNÍ:

Dne 16.10.2020 podal stavebník Město Nový Jičín, IČO 00298212, Masarykovo nám. č.p. 1/1, 741 01 Nový Jičín, kterého zastupuje Eva Friedecká, bytem Hukovice č.p. 74, 742 13 Bartošovice, zaměstnanec města Nový Jičín zařazený do Městského úřadu Nový Jičín, odbor bytový Masarykovo nám. č.p. 1/1, 741 01 Nový Jičín žádost o vydání stavebního povolení na stavbu: „stavební úpravy stavby technického vybavení na spolkový dům na pozemku p. č. 615/10 v k.ú: Žilina u Nového Jičína“ na pozemku parc. č.

615/10, 615/1 v katastrálním území Žilina u Nového Jičína, uvedeným dnem bylo zahájeno stavební řízení.

Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, jako příslušný stavební úřad oznámil opatřením ze dne 26.10.2020 pod č.j. ÚPSŘ/109354/2020/Vy zahájení stavebního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Současně podle ustanovení § 112 odst. 2 stavebního zákona upustil od ohledání na místě a ústního jednání, protože mu poměry staveniště byly dobře známy a žádost poskytovala dostatečné podklady pro posouzení stavby, a stanovil, že ve lhůtě do 10 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námítky a dotčené orgány svá stanoviska. A seznámil účastníky řízení s možností nahlížet do podkladů rozhodnutí v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu, a sdělil lhůtu, pro tento úkon.

Jako účastníci řízení byli pojati ve smyslu § 109 stavebního zákona:

- stavebník: Město Nový Jičín, Masarykovo nám. č.p. 1/1, 741 01 Nový Jičín;
- vlastník stavby, na níž má být provedena změna, není-li stavebníkem: XXX.
- vlastník pozemku, na kterém má být stavba prováděna, není-li stavebníkem, může-li být jeho vlastnické právo k pozemku prováděním stavby přímo dotčeno: XXX.
- vlastník stavby na pozemku, na kterém má být stavba prováděna, a ten, kdo má k tomuto pozemku nebo stavbě právo odpovídající věcnému břemenu, mohou-li být jejich práva prováděním stavby přímo dotčena: XXX.
- vlastník sousedního pozemku parc. č. 613, 614, 615/9, 616/1, 616/7, 616/8, 616/9, 616/10, 616/16, 616/17 v katastrálním území Žilina u Nového Jičína nebo stavby na něm, může-li být jeho vlastnické právo prováděním stavby přímo dotčeno:
  - Ing. Jaroslav Gilar, Za Školou č.p. 480, 741 01 Nový Jičín;
  - Miroslava Gilarová, Za Školou č.p. 480, 741 01 Nový Jičín;
  - Rostislav Horuta, Za Školou č.p. 469, 741 01 Nový Jičín;
  - Bc. Zdenka Horutová, Za Školou č.p. 469, 741 01 Nový Jičín;
  - MVDr. Lubomír Kocian, Beskydská č.p. 145, 741 01 Nový Jičín;
  - Jarmila Kocianová, Beskydská č.p. 145, 741 01 Nový Jičín;
  - Jiří Kubín, Za Školou č.p. 468, 741 01 Nový Jičín;
  - Pavla Kubínová, Za Školou č.p. 468, 741 01 Nový Jičín;
  - Milena Novobilská, Za Školou č.p. 467, 741 01 Nový Jičín;
  - Mgr. Miroslav Škumát, Za Školou č.p. 466, 741 01 Nový Jičín;
  - Zdeňka Škumátová, Za Školou č.p. 466, 741 01 Nový Jičín;
  - vlastníci a správci veřejné dopravní a technické infrastruktury:
  - CETIN a.s., Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha;
  - Česká telekomunikační infrastruktura a.s., SmVaK Ostrava a.s. ČEZ Distribuce, a. s., Teplická č.p. 874/8, 405 02 Děčín;
  - GasNet Služby, s.r.o., Plynárenská č.p. 499/1, 602 00 Brno;
  - Město Nový Jičín zastoupeno Městským úřadem Nový Jičín, Odborem správy majetku, Masarykovo nám. č.p. 1/1, 741 01 Nový Jičín;
  - Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., 28. října č.p. 1235/169, 709 00 Ostrava;
- ten, kdo má k sousednímu pozemku nebo stavbě na něm právo odpovídající věcnému břemenu, může-li být toto právo prováděním stavby přímo dotčeno:
  - Miroslav Hertl, Za Školou č.p. 467, 741 01 Nový Jičín;
  - Raiffeisen stavební spořitelna a.s., Koněvova č.p. 2747/99, 130 00 Praha;
  - Stavební spořitelna České spořitelny, a.s., Vinohradská č.p. 1632/180, 130 00 Praha;

- UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., Želetavská č.p. 1525/1, 140 00 Praha.

Za účastníky řízení byli pojeti pouze vlastníci sousedních pozemků a staveb, kteří mají společnou hranici s pozemkem p.č. 615/10, který je předmětem stavebního povolení (tedy pozemek p.č. 615/9, 615/1 v katastrálním území Žilina u Nového Jičína) a dále vlastníci pozemků a staveb, kteří mají společnou hranici s pozemkem p.č. 615/1 v k.ú.: Žilina u Nového Jičína jehož část vymezena stavbou oplocení (o výměře 334m<sup>2</sup> dle GP č. 961-19/2007 – na MěÚ ÚPSŘ Nový Jičín uložený archivní materiál ke stavbě na pozemku p.č. 615/10 v k.ú.: Žilina u Nového Jičína) má být pro předložený záměr využívána (tedy pozemky p.č. 613, 614, 616/9, 590, 1592/1 v k.ú.: Žilina u Nového Jičína).

Po posouzení podaných námitek správní orgán spis doplnil o LV 1001 (pro pozemek p.č. 615/10, 616//1, 613, 615/1, 614, 1592/1), LV 2351 (pro p.č. 615/9, 589, 590), LV 733 (pro pozemek p.č. 616/7, 617/1, 617/3), LV 2183 (pro pozemek p.č. 616/16 a 616/18), LV 2420 (pro pozemek p.č. 616/3 a 616/7), LV 2419 (pro pozemek p.č. 616/4 a 616/8), LV 2418 (pro pozemek p.č. 616/5 a 616/9) a LV 2422 (pro pozemek p.č. 616/6 a 616/10) a rozšířil okruh účastníků řízení o vlastníky pozemků a staveb na nich, včetně práva odpovídajícího věcnému břemenu, kteří mají společnou hranici s pozemkem p.č. 616/1 zajišťujícím přístup a příjezd ke stavbě na pozemku p. č. 615/10 v k.ú.: Žilina u Nového Jičína (tedy pozemky p.č. 615/1, 616/10, 616/6, 616/9, 616/5, 616/8, 616/4, 616/7, 616/3, 616/16, 616/18 v katastrálním území Žilina u Nového Jičína) neboť usoudil, že v souvislosti s realizací navržených stavebních úprav, zejména užíváním přístupové komunikace pro realizaci stavby mohou být vlastnická práva vlastníků přilehlých výše uvedených pozemků dotčena, může dojít ke krátkodobému omezení přístupu z této komunikace k zahradám rodinných domů, které mají z této komunikace zajištění přístup a příjezd bránami, zejména na pozemky p.č. 616/7, 616/8, 616/9, 616/10, 616/16 (přístupný přes p.č. 616/7) a 616/17 např. pro přísun palivového dříví, obhospodařování zahrad atd.

Vlastníci vzdálenějších sousedních pozemků a staveb nebyli za účastníky řízení pojeti, protože jejich práva stavbou nemohou být přímo dotčena a to jednak z důvodu velké vzdálenosti těchto sousedních pozemků a staveb od stavby povolované a také z důvodu rozsahu povolované stavby.

V rámci řízení Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, jako příslušný stavební úřad činil tyto úkony:

Dne 09.11.2020 Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, jako příslušný stavební úřad pořídil zápis evidovaný pod č.j.: ÚPSŘ/114396/2020 o nahlížení do spisu vedeného na stavebním úřadě pod spisovou značkou 105710/2020/Vy, účastníky řízení MVDr. Lubomírem Kocianem, Beskydská č.p. 145, 741 01 Nový Jičín a Mgr. Jarmilou Kocianovou, Beskydská č.p. 145, 741 01 Nový Jičín.

Dne 10.11.2020 Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, jako příslušný stavební úřad obdržel námítky účastníků řízení MVDr. Lubomíra Kociana, Beskydská č.p. 145, 741 01 Nový Jičín evidované pod č.j.: ÚPSŘ/115227/2020 a Mgr. Jarmily Kocianové, Beskydská č.p. 145, 741 01 Nový Jičín evidované pod č.j.: ÚPSŘ/115223/2020, námítky které směřovaly i do stanoveného okruhu účastníků řízení.

Dne 27.11.2020 Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, jako příslušný stavební úřad, pořídil zápis o nahlížení do spisu stavebníkem, o předání kopií podaných námitek a rozšíření okruhu účastníků řízení na podkladě podaných námitek.

Dne 01.12.2020 Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, jako příslušný stavební úřad na podkladě podaných námitek rozšířil okruh účastníků řízení a oznámil novým opatřením pod č.j.: ÚPSŘ/123215/2020/Vy zahájení stavebního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Současně podle ustanovení § 112 odst. 2 stavebního zákona upustil od ohledání na místě a ústního jednání, protože mu poměry staveniště byly dobře známy a žádost poskytovala dostatečné podklady pro posouzení stavby, a stanovil, že ve lhůtě do 10 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námítky a dotčené orgány svá stanoviska. Rovněž umožnil, v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu, účastníkům řízení seznámit se před vydáním rozhodnutí s jeho podklady a sdělil lhůtu, pro tento úkon.

Dne 01.12.2020 Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, jako příslušný stavební úřad obdržel vyjádření stavebníka pod č.j.: 122981/2020/And doslané dne 01.12.2020 pod č.j.: OB/123088/2020/TD a dne 01.12.2020 evidované pod ÚPSŘ/123314/2020, k námítkám účastníků řízení MVDr. Lubomíra Kociana, Beskydská č.p. 145, 741 01 Nový Jičín (evidované pod ÚPSŘ/115227/2020) a Mgr. Jarmily Kocianové, Beskydská č.p. 145, 741 01 Nový Jičín (evidované pod ÚPSŘ/115223/2020).

Dne 04.12.2020 Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, jako příslušný stavební úřad obdržel pod č.j.: ÚPSŘ/125184/2020 závazné stanovisko orgánu územního plánování MěÚ Nový Jičín odbor ÚPSŘ - úsek územního plánování.

Dne 14.12.2020 Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, jako příslušný stavební úřad pořídil zápis o nahlížení do spisu účastníkem řízení Bc. Zdenkou Horutovou, Za Školou č.p. 469, 741 01 Nový Jičín.

Dne 14.12.2020 Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, jako příslušný stavební úřad obdržel pod č.j.: ÚPSŘ/128800/2020 - evidovaný email a evidované námítky pod č.j.: ÚPSŘ/129160/2020 účastníka řízení Jiřího Kubína a Pavly Kubínové, oba bytem Za Školou č.p. 468, 741 01 Nový Jičín.

Dne 18.12.2020 Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, jako příslušný stavební úřad obdržel obsahově shodné námítky účastníků řízení pod č.j.: ÚPSŘ/131313/2020 Rostislava Horuty, Za Školou č.p. 469, 741 01 Nový Jičín a pod č.j.: ÚPSŘ/131314/2020 Bc. Zdenky Horutové, Za Školou č.p. 469, 741 01 Nový Jičín, která dále dne 04.01.2021 požádala o prodloužení lhůty k doplnění podaných námitek a nesouhlasné stanovisko k závaznému stanovisku vydaného KHS MSK Nový Jičín ze dne 02.06.2020 pod č.j.: KHSMS22971/2020/NJ/HOK.

Dne 21.12.2020 Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, jako příslušný stavební úřad obdržel námítky účastníků řízení pod č.j.: 131626/2020 Ing. Jaroslava Gilara, Za Školou č.p. 480, 741 01 Nový Jičín a Miroslavy Gilarové, Za Školou č.p. 480, 741 01 Nový Jičín.

Dne 04.01.2021 Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, jako příslušný stavební úřad pořídil zápis o seznámení stavebníka s průběhem řízení, o nahlížení do spisu a předání kopií podaných námitek.

Dne 07.01.2021 Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, jako příslušný stavební úřad obdržel písemnost „doplnění podkladů“ na podkladě seznámení se s průběhem jednání ze dne 04.01.2021 a podaných námitek, kterou za Město Nový Jičín, Masarykovo nám. 1, Nový Jičín, 74101 podala zpracovatelka projektové dokumentace Ing. Milada Vlčková (evidována pod ÚPSŘ/2442/2021).

Dne 07.01.2021 Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, jako příslušný stavební úřad písemností pod č.j.: ÚSŘ/2433/2021/Vy vyhověl žádosti účastníka řízení: Bc. Zdenky Horutové, bytem Za Školou č.p. 469, Žilina, 741 01 Nový Jičín 1, podané dne 04.01.2021, prodloužením lhůty k provedení úkonu – podání námitek do řízení vedeného pod sp. zn.: 105710/2020/Vy, zejména doplnění podkladu k nesouhlasnému vyjádření podanému dne 04.01.2021 k závaznému stanovisku dotčeného orgánu Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, územní pracoviště Nový Jičín, sídlo: Štefánikova č.p. 1977/9, 741 01 Nový Jičín 1, vydaného dne 02.06.2020 – z důvodu trvání nouzového stavu vyhlášeného vládou ČR. Lhůta do 06.02.2021 byla stanovena z důvodu omezené možností osobní komunikace s dotčenými orgány avšak s přihlédnutím k možnosti vedení telefonické, e-mailové či písemné korespondence s dotčenými orgány, která stále funguje.

Dne 11.01.2021 Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, jako příslušný stavební úřad pod č.j.: ÚPSŘ/3455/2021/Vy určil lhůtu do 06.02.2021 účastníkovi řízení, kterým je Rostislav Horuta, Za Školou č.p. 469, Žilina, 741 01 Nový Jičín 1 k provedení úkonu: k doplnění námitek do řízení vedeného pod sp. zn.: 105710/2020/Vy. Městský

úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, jako příslušný stavební úřad určil lhůtu do 06.02.2021 k doplnění podaných námitek ze dne 18.12.2020 pod č.j.: 131313/2020 s ohledem na skutečnost, že námítka v řízení je třeba podávat tak, aby bylo zřejmé, co konkrétně účastník v daném řízení namítá a tyto podávat spolu s podklady, o které své námítka účastník řízení opírá a správní orgán se dále mohl těmito námitkami zabývat a poté tyto v řízení před vydáním samotného rozhodnutí vypořádat. Lhůta do 06.02.2021 byla stanovena z důvodu omezené možnosti osobní komunikace s dotčenými orgány avšak s přihlédnutím k možnosti vedení telefonické, e-mailové či písemné korespondence s KHS MSK pracoviště Nový Jičín, která je z jejich strany zajištěna.

Dne 08.01.2021 Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu požádal o součinnost ve smyslu § 8 odst. 2 zákona č. 500/2004Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů, Krajskou hygienickou stanici Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, územní pracoviště Nový Jičín, při vypořádávání námitek podaných účastníkem řízení směřujících do oblasti emise hluku dané lokality a vydaného závazného stanoviska č.j.: KHSMSK 22971/2020/NJ/HOK ze dne 02.06.2020.

Dne 12.02.2021 Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu obdržel odpověď na žádost o součinnost „Vyjádření k námitkám vzneseným v řízení o vydání stavebního povolení na stavbu „stavební úpravy stavby technického vybavení na spolkový dům na pozemku p. č. 615/10 v k.ú: Žilina u Nového Jičína“ na pozemku parc. č. 615/10, 615/1 v katastrálním území Žilina u Nového Jičína pod č.j.: KHSMS 01327/2021/NJ/HOK zpracovanou Krajskou hygienickou stanici Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, územní pracoviště Nový Jičín.

Dne 17.02.2021 Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu obdržel od Bc. Zdenky Horutové, bytem Za Školou 469, Žilina, Nový Jičín 74101, žádost o prominutí zmeškání lhůty spolu s písemností „Vyjádřením k nesouhlasu se závazným stanoviskem Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, č.j. KHSMSK 22971/2020/NJ/HOK ze dne 02.06.2020“, vyhotovené dne 16.02.2021 pod č.j.: KHSMS 012133/2021/NJ/HOK.

Dne 15.02.2021 Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu po skončení lhůty pro podávání námitek a lhůty pro doplnění námitek všem účastníkům řízení písemností pod č.j.: ÚPSŘ/16313/2021/Vy pozval účastníky řízení k ústnímu jednání na den 11.03.2021, za účelem projednání podaných námitek, z jednání byl pořízen protokol.

Dne 02.03.2021 Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, jako příslušný stavební úřad převzal písemnost „doplnění podkladů“ na podkladě seznámení se s průběhem jednání ze dne 04.01.2021 a podaných námitek, kterou za Město Nový Jičín, Masarykovo nám. 1, Nový Jičín, 74101 podala zpracovatelka projektové dokumentace Ing. Milada Vlčková.

Dne 11.03.2021 Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, jako příslušný stavební úřad při ústním jednání vedeném za účelem projednání podaných námitek protokol doplnil o vlastní šetření přístupu na pozemky p.č. 616/7, 616/8, 616/9, 616/10, 616/17 v k.ú.: Žilina u Nového Jičína, fotodokumentaci přístupové panelové cesty pozemek p.č. 616/1 a retarderů na pozemku p.č. 1592/1 v k.ú.: Žilina u Nového Jičína (komunikace ulice Beskydská). Při jednání přítomní účastníci jednání uvedli, že na svých podaných námitkách trvají.

Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, jako příslušný stavební úřad dal účastníkům řízení, v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu, možnost seznámit se před vydáním rozhodnutí s jeho podklady a sdělil lhůtu, pro tento úkon, dne 15.02.2021 pod č.j.: ÚPSŘ/16313/2021/Vy.

Dne 15.03.2021 možnosti seznámit se před vydáním rozhodnutí s jeho podklady, v souladu se stanovenou lhůtou od 12.03.2021 do 19.03.2021, pro tento úkon, využili pouze účastníci řízení MVDr. Lubomír Kocian, Beskydská č.p. 145, 741 01 Nový Jičín a Mgr. Jarmila Kocianová, Beskydská č.p. 145, 741 01 Nový Jičín, o tom byl proveden záznam do spisu.

Dne 22.03.2021 Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, jako příslušný stavební úřad obdržel emailem evidovaným pod č.j.: 30718/2021 zpět vzetí námitek účastníků řízení Ing. Jaroslava Gilara, Za Školou č.p. 480, 741 01 Nový Jičín a Miroslavy Gilarové, Za Školou č.p. 480, 741 01 Nový Jičín.

Následně Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, jako příslušný stavební úřad přistoupil k rozhodnutí ve věci, kdy vycházel z níže uvedených podkladů, vyjádření, stanovisek, závazných stanovisek a rozhodnutí:

společná projektová dokumentace stavby, kterou vypracovali:

- Stavební část – vypracovala Ing. Milada Vlčková, Luční 1784/5, 74101 Nový Jičín, zodpovědný projektant Bc. Dana Hauerlandová, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, ČKAIT - 1102244;
- Technika prostředí staveb – zdravotníka Jiří Plandor, autorizovaný technik pro techniku prostředí staveb, ČKAIT – 1300667 a elektroinstalace Ing. Martin Stacho, autorizovaný inženýr pro techniku prostředí staveb, ČKAIT – 1103273;
- Požárně bezpečnostní řešení – Ing. Pavla Mlčáková, autorizovaný inženýr pro požární bezpečnost staveb, ČKAIT 00298212;
- Průkaz energetické náročnosti budovy – Ing. Veronika Skorunková, energetický specialista č. o. 1797 – energetická náročnost budovy je mimořádně nevhodná, proto jsou navržena opatření;

závazných stanovisek dotčených orgánů:

- závazné stanovisko Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Nový Jičín ze dne 11.05.2020 pod zn.: HSOS-3706-2/2020;
- závazné stanovisko Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, územní pracoviště Nový Jičín ze dne 02.06.2020 pod zn.: S-KHSMS 2291/2020/NJ/HOK;
- závazné stanovisko Městský úřad Nový Jičín, Odbor životního prostředí ze dne 08.07.2020 pod č.j.: OŽP/48992/2020/BO;
- závazné stanovisko Městský úřad Nový Jičín, odbor ÚPSŘ ze dne 03.12.2020 pod č.j.: ÚPSŘ/120454/2020/Zu;

stanovisek vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury:

- sdělení ČEZ Distribuce a.s. Děčín ze dne 06.01.2021 pod zn.: 0101438485;
- vyjádření ČEZ Distribuce a.s. Děčín ze dne 13.01.2021 pod zn.: 001112519279;
- sdělení ČEZ ICT Services a.s. Praha ze dne 06.03.2020 pod zn.: 0700179627 - nedoručeno k dotčení;
- sdělení ČEZ Telco Pro Services a.s. Praha ze dne 06.03.2020 pod zn.: 0201039268 - nedoručeno k dotčení;
- stanovisko GasNet s.r.o. Brno ze dne 18.02.2021 pod zn.: 5002309978;
- stanovisko Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s. pod zn.: 9773/V013905/2020/NO ze dne 04.06.2020 a ze dne 30.09.2020 pod zn.: 9773/V025449/2020/NO;
- vyjádření Česká telekomunikační infrastruktura a.s. Praha ze dne 06.03.2022 pod zn.: 569212/20;
- vyjádření Technické služby města Nového Jičína, příspěvková organizace ze dne 22.01.2021 - nedoručeno k dotčení.

a dalších vyjádření:

- vyjádření k námitkám Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, územní pracoviště Nový Jičín ze dne 16.02.2021 pod č.j.: KHSMS 02133/2021/NJ/HOK;



- vyjádření k námitkám Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, územní pracoviště Nový Jičín ze dne 11.02.2021 pod č.j.: KHSMS 01327/2021/NJ/HOK;
- vyjádření k námitkám Město Nový Jičín, Masarykovo nám. č.p. 1/1, 741 01 Nový Jičín 1, ze dne 01.12.2020 pod č.j.: OKVM/122981/2020/And;
- vyjádření k námitkám Město Nový Jičín, Masarykovo nám. č.p. 1/1, 741 01 Nový Jičín 1 ze dne 19.01.2021 pod č.j.: OKVM/7646/2021/And;

Podmínky z výše uvedených vyjádření, závazných stanovisek dotčených orgánů a vyjádření správců a vlastníků inženýrských sítí stavební úřad zkoordinoval a zpracoval do podmínek tohoto rozhodnutí.

Podle ustanovení § 111 odst. 1) písm. a – d) stavebního zákona Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, jako příslušný stavební úřad v provedeném stavebním řízení přezkoumal předloženou žádost z hlediska:

- a) Projektová dokumentace pro stavební povolení byla vypracována v souladu s územně plánovací dokumentací – podle Územního plánu Nový Jičín, vydaného formou opatření obecné povahy č.j.: 60793/2009, který nabyl účinnosti dne 1. 10. 2009, ve znění Změny č. 1 – 5 se stavba nachází na pozemku st. p. 615/10 v katastrálním území Žilina u Nového Jičína, který je součástí zastavěného území obce, plochy OM – občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední, pro kterou jsou stanoveny podmínky způsobu využití – využití přípustné – stavba pro kulturu a sport. Předložený záměr „stavební úpravy stavby technického vybavení na spolkový dům na pozemku p. č. 615/10 v k.ú: Žilina u Nového Jičína“ je v souladu s ÚP, PÚR ČR, ZÚR MSK i s cíli a úkoly územního plánování, jak je uvedeno v závěru závazného stanoviska orgánu územního plánování MěÚ ÚPSŘ Nový Jičín ze dne 03.12.2020 pod č.j.: ÚPSŘ/120454/2020/Zu;
- b) Projektová dokumentace stavby zpracovaná Ing. Miladou Vlčkovou, bytem Luční 1784/5, 74101 Nový Jičín, ověřena zodpovědným projektantem Bc. Dana Hauerlandovou, autorizovaným inženýrem pro pozemní stavby, ČKAIT - 1102244, splňuje obecné technické požadavky na stavby, jak osvědčuje výkresová část a zejména vypracovaná souhrnná technická zpráva; Technika prostředí staveb – zdravotníka Jiří Plandor, autorizovaný technik pro techniku prostředí staveb, ČKAIT – 1300667 a elektroinstalace Ing. Martin Stacho, autorizovaný inženýr pro techniku prostředí staveb, ČKAIT – 1103273; Požárně bezpečnostní řešení – Ing. Pavla Mlčáková, autorizovaný inženýr pro požární bezpečnost staveb, ČKAIT 00298212; Průkaz energetické náročnosti budovy – Ing. Veronika Skorunková, energetický specialista č. o. 1797.

Posouzení záměru s požadavky vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby (dále jen „vyhláška“):

- V souladu s § 8 „stavba musí být navržena a provedena tak, aby byla při respektování hospodárnosti vhodná pro určené využití a aby současně splnila základní požadavky, kterými jsou:
  - a) Mechanická odolnost a stabilita – projektová dokumentace vypracovaná Ing. Miladou Vlčkovou, Luční 1784/5, 74101 Nový Jičín, zodpovědný projektant Bc. Dana Hauerlandová, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, ČKAIT – 1102244 obsahuje v části v dodatku Souhrnné technické zprávy B. 2.6. písmeno c) text: „*Stavební úpravy a zásahy do objektu jsou zcela minimální. Nedojde k ovlivnění stávající vyhovující mechanické odolnosti a stability objektu*“.
  - b) Požární bezpečnost – projektová dokumentace obsahuje část Požárně bezpečnostní řešení, které vypracovala a autorizovala Ing. Pavla Mlčáková, autorizovaný inženýr pro požární bezpečnost staveb, ČKAIT 00298212 a souhlasné závazné stanovisko dotčeného orgánu na úseku požární ochrany ze dne 11.05.2020 pod zn.: HSOS-3706-2/2020, které vydal Hasičský záchranný sbor MSK, územní odbor Nový Jičín, z něhož vyplývá, že jsou splněny technické podmínky požární ochrany kladené na danou stavbu vyhláškou č. 23/2008Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, ve znění vyhlášky č. 268/2011Sb.

- c) Ochrana zdraví osob a zvířat, zdravých životních podmínek a životního prostředí – souhlasné koordinované závazné stanovisko, které vydal MěÚ Nový Jičín, odbor životního prostředí dne 08.07.2020 pod č.j.: OŽP/48992/2020/BO obsahuje souhlasná vyjádření za úsek odpadového hospodářství, ochranu ovzduší, ochranu zemědělského půdního fondu, orgánu ochrany přírody, vodoprávní úřad, speciální stavební úřad pro komunikace a závěr tohoto stanoviska je, že záměr lze realizovat. Stavební úřad neshledal v tomto stanovisku žádný rozpor.

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, územní pracoviště Nový Jičín dne 02.06.2020 pod zn.: S-KHSMS 2291/2020/NJ/HOK, posoudila soulad předložené projektové dokumentace s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví dle zákona č. 258/2000Sb., ve znění pozdějších předpisů. Ve svém kladném závazném stanovisku uvedla že: „Předložená projektová dokumentace odpovídá požadavkům zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a předpisů souvisejících.“

A dále jak vyplývá z předložené dokumentace:

- dodatku Souhrnné technické zprávy B. 6. písmeno a) citace: „*Odpady vzniklé při provozu objektu budou tříděny uvnitř objektu a následně odnášeny do nádob k tomu určených umístěných v blízkosti stavby na ulici Beskydská. Směsný odpad bude ukládán do popelnice umístěné na zpevněné ploše pozemku před objektem – u vjezdové brány. Nedopalky od cigaret budou uživatelé vyhazovat do popelnice na směsný odpad. Směsný odpad bude odvážen prostřednictvím svozové služby*“.
- dodatku Souhrnné technické zprávy B. 8. písmeno d) citace: „*Navrženými stavebními úpravami nebudou dlouhodobě zvýšené emise škodlivin, které vzniknou především v důsledku vyšší prašnosti při stavební činnosti. Jedná se o přechodné zvýšení emisí polévatého prachu, částečně upravitelné opatřením proti snížení prašnosti. Posouzení hluku hlukovou studií nebylo požadováno, jelikož je předpoklad, že navrženými stavebními úpravami nebudou dlouhodobě zvýšené emise hluku*“.
- dodatku B. Souhrnná technická zpráva B. 5. písmeno b), citace: „*Na společné hranici s pozemky p. č. 615/9 a 616/18 v k. ú. Žilina u Nového Jičína budou vysazeny zeleň/dřeviny/túje, které můžou sloužit jako jemná protihluková bariéra. Rostliny budou současně sloužit jako pohledová bariéra, aby nedošlo k narušení pohody bydlení a narušení soukromí stávajících obyvatel*“.

Rovněž samotným užíváním stavby nebudou poměry v území změněny a to vzhledem k navrženému užívání a dále i deklarovanému užívání nejen předloženou projektovou dokumentací, žádostí stavebníka, ale i závazným stanoviskem Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, územní pracoviště Nový Jičín ze dne 02.06.2020 pod zn.: S-KHSMS 2291/2020/NJ/HOK a ze dne 12.02.2021 pod č.j.: KHSMS 01327/2021/NJ/HOK.

- d) Ochrana proti hluku – posouzení hluku hlukovou studií nebylo požadováno, jelikož je předpoklad, že navrženými stavebními úpravami nebudou dlouhodobě zvýšené emise hluku. Jak vyplývá z předložené dokumentace tedy části B. Souhrnná technická zpráva B. 8. písmeno d) a také z dodatku Souhrnné technické zprávy B. 5. písmeno b), citace: „*po dobu výstavby může dojít přechodně k zvýšení hlukové zátěži, kterou lze eliminovat po celou dobu výstavby omezením stavebních prací na denní hodiny*“.
- e) Bezpečnost při užívání - projektová dokumentace obsahuje dodatek B. Souhrnná technická zpráva B. 2. 5., citace: „*Stavební úpravy jsou navrženy a budou provedeny takovým způsobem, aby při užívání stavby nebo jejím provozu nevznikalo nepřijatelné nebezpečí nehod nebo poškození, např. uklouznutím, pádem, nárazem, popálením, zásahem elektrickým proudem, zranění výbuchem a vloupání. Během užívání stavby budou dodrženy veškeré příslušné legislativní předpisy*“.

- f) Úspora energie - projektová dokumentace obsahuje dokladovou část „Průkaz energetické náročnosti budovy“, který vypracovala – Ing. Veronika Skorunková, energetický specialista č. o. 1797, na jehož podkladě budou na stavbě realizována opatření – zateplení stropní konstrukce minerální vatou o celkové tl. 300mm.

Projektová dokumentace je úplná, přehledná, vypracována oprávněnou osobou v souladu s přílohou č. 12 vyhl. č. 499/200 Sb., o dokumentaci staveb ve znění vyhl. č. 62/2013 Sb., v rozsahu a obsahu projektové dokumentace v řádném členění dle této vyhlášky (A až D) a v rozsahu, který odpovídá významu a účelu stavby a jsou v ní v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu dané vyhláškou č. 268/2006 Sb., o technických požadavcích na stavby (v platném znění).

- c) Příjezd a přístup ke stavbě na pozemku p.č. 615/10 v k.ú.: Žilina u Nového Jičína je stávající přes pozemek p.č. 616/1 v k.ú.: Žilina u Nového Jičína dle pasportu místních komunikací po místní komunikaci (MK) 3. třídy, pod číslem MK 178 c (lokalita Za Školou) dle stanoviska MěÚ odboru správy majetku Nový Jičín ze dne 08.12.2020. Stávající zpevněné plochy o výměře 133,00 m<sup>2</sup> budou rozšířeny o 87,00 m<sup>2</sup> (rozhodnutí o změně využití území ani územní souhlas nevyžadují odstavné plochy do 300m<sup>2</sup> dle §80 odst. 3 písm. b stavebního zákona). Dále budou provedeny stavební úpravy na stávající vodovodní přípojce na pozemku p.č. 615/1 v katastrálním území Žilina u Nového Jičína kde bude osazena nová vodoměrná šachta (stavební povolení ani ohlášení nevyžadují stavební úpravy ve smyslu § 103 odst. 1 písm. d) stavebního zákona).
- d) Předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány - souhlasná stanoviska ke stavbě vydaly dotčené orgány: závazné stanovisko Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Nový Jičín ze dne 11.05.2020 pod zn.: HSOS-3706-2/2020; závazné stanovisko Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, územní pracoviště Nový Jičín ze dne 02.06.2020 pod zn.: S-KHSMS 2291/2020/NJ/HOK; závazné stanovisko Městský úřad Nový Jičín, Odbor životního prostředí ze dne 08.07.2020 pod č.j.: OŽP/48992/2020/BO; závazné stanovisko Městský úřad Nový Jičín, odbor ÚPSŘ ze dne 03.12.2020 pod č.j.: ÚPSŘ/120454/2020/Zu.

Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, jako příslušný stavební úřad v provedeném stavebním řízení přezkoumal předloženou žádost spolu s projektovou dokumentací a její dokladovou částí z hledisek uvedených v § 111 odst. 1) písm. a – d) stavebního zákona a zjistil, že jejím uskutečněním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. A neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

Podle ustanovení § 111 odst. 2) stavebního zákona Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, jako příslušný stavební úřad v provedeném stavebním řízení ověřil rovněž účinky budoucího užívání stavby:

- na podkladě předložené projektové dokumentace, kterou vypracovala Ing. Milada Vlčková, Luční 1784/5, 74101 Nový Jičín, a ověřila Bc. Dana Hauerlandová, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, ČKAIT - 1102244; obsahující techniku prostředí staveb – kterou vypracovat Jiří Plandor, autorizovaný technik pro techniku prostředí staveb, ČKAIT – 1300667 a elektroinstalaci Ing. Martin Stacho, autorizovaný inženýr pro techniku prostředí staveb, ČKAIT – 1103273; Požárně bezpečnostního řešení vyhotoveného Ing. Pavlou Mlčákovou, autorizovaný inženýr pro požární bezpečnost staveb, ČKAIT 00298212;
- na podkladě závazného stanoviska Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, územní pracoviště Nový Jičín ze dne 02.06.2020 pod zn.: S-KHSMS 2291/2020/NJ/HOK, která posoudila soulad předložené projektové dokumentace s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví dle zákona č. 258/2000Sb., ve znění pozdějších předpisů. A k užívání stavby uvádí: „Objekt bude sloužit pro spolky obce - hasiče, myslivce, osadní výbor apod. Klubovna nebude sloužit pro pořádání kulturních a společenských událostí.“ A po zhodnocení souladu předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví v závěru závazného stanoviska uvádí, že: „Předložená projektová dokumentace odpovídá požadavkům zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně

*veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a předpisů souvisejících“;*

- na podkladě předložené projektové dokumentace, kde je uveden způsob i rozsah užívání stavby, zejména v dodatku B. Souhrnné technické zprávy B.2.1. písmeno b), citace: *Nově bude stavba užívána jako spolkový dům – klubovna. Stavba bude užívána pro konání schůzí nebo pro scházení spolků. Nebude se jednat o společenské a kulturní akce rušivého charakteru v denních nebo večerních hodinách. Venkovní plochy nebudou užívány k hlučným činnostem. Objekt nebude pronajímán k soukromým účelům. Nedojde tak k narušení pohody bydlení nad míru obvyklou sousedních obyvatel této lokality. Dle závazného stanoviska orgánu územního plánování ze dne 21. 11. 2020, čj. ÚPSŘ/120454/2020/Zu mj. vyplývá, že „záměr je z hlediska územně plánovací dokumentace přípustný, neboť klubovny pro zájmové skupiny, které slouží ke schůzkám lidí, které spojuje jakýkoliv společný zájem, a jsou využívána ve volném čase, jsou jedním z druhů zařízení kultury a jako taková spadají pod zařízení občanského vybavení. Zároveň stanovené podmínky způsobu využití připouští parkovací plochy a nezbytnou obslužnou technickou infrastrukturu“;*

a dále projektová dokumentace obsahuje dodatek B. Souhrnné technické zprávy B. 2. 5. bezpečnost při užívání, citace: *„Stavební úpravy jsou navrženy a budou provedeny takovým způsobem, aby při užívání stavby nebo jejím provozu nevznikalo nepřijatelné nebezpečí nehod nebo poškození, např. uklouznutím, pádem, nárazem, popálením, zásahem elektrickým proudem, zranění výbuchem a vloupáním. Během užívání stavby budou dodrženy veškeré příslušné legislativní předpisy.“;*

- na podkladě vyjádření vlastníka a budoucího uživatele, který uvádí, citace: *„Spolkový dům bude primárně sloužit pro vnitřní provoz a pro aktivity v podzimních a zimních měsících a v případě nepříznivého počasí“* (viz písemnost „vyjádření stavebníka k námitkám účastníků řízení“ ze dne 01.12.2020 pod č.j.: OKVM/122981/2020/And). *„Vlastníkem Spolkového domu bude město Nový Jičín, které bude regulovat provoz a stanoví podmínky využití tohoto objektu. Objekt bude užíván zejména ke schůzování, poradám a dalším vnitřním aktivitám, tedy akcím nerušivého charakteru. Objekt nebude pronajímán k soukromým účelům - oslavám a akcím podobného charakteru.“* (viz písemnost „vyjádření stavebníka k námitkám účastníků řízení“ ze dne 19.01.2021 pod č.j.: OKVM/7646/2021/And).

Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, jako příslušný stavební úřad v souladu s § 111 odst. 2) stavebního zákona ověřil účinky budoucího užívání „Spolkového domu pro vnitřní provoz a pro aktivity v podzimních a zimních měsících, zejména ke schůzování, poradám a dalším vnitřním aktivitám, tedy akcím nerušivého charakteru bez pronajímání k soukromým účelům“ na podkladě výše uvedených dokladů a neshledal v nich nesoulad či rozpor.

Podle ustanovení § 114 stavebního zákona Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, jako příslušný stavební úřad v provedeném stavebním řízení se vypořádal s návrhy a námitkami účastníků řízení takto:

Dne 10.11.2020 uplatnil námitky účastník řízení: MVDr. Lubomír Kocian, bytem Beskydská č.p. 145, 741 01 Nový Jičín (evidované pod č.j.: ÚPSŘ/115227/2020), citace:

*„Účastník vůči Stavbě uplatňuje v souladu s ust. § 114 odst. 1 stavebního zákona námitky, a to námitky vůči zamýšlenému způsobu užívání stavby, která má vzniknout v rámci stavebních úprav, tj. užívání stavby jako spolkového domu, neboť se domnívá, že je, resp. bude tímto přímo dotčeno jeho vlastnické právo.*

*Účastník uvádí, což je stavebnímu úřadu zcela jistě známo, že pozemky p.č. 615/1 a p.č. 615/10 a tam umístěna technologie sloužili jako čistička odpadních vod, avšak ta je již mnoho let nefunkční. Míra, jakou tato stavba zasahovala svým provozem do okolního prostoru, tj. zastavěného území rodinnými domy se zahradami byla dle názoru účastníka snesitelná, neboť se jednalo provoz tichý a s málo početnou obsluhou, která nijak výrazně nerušila okolní vlastníky nemovitostí, zejména zahrad. Aktuální stav, kdy je objekt využíván jako skladovací prostor, se proto nijak výrazně neliší od stavu, kdy byla čistička funkční.*

Informace o tom, že se má stavba na pozemku p.č. 615/10 stavebně upravit a v budoucnu užívat jako spolkový dům k pořádání hromadných akcí místních spolků, je proto pro účastníka zcela nepřijatelná, a to z několika důvodů.

Účastník především upozorňuje na fakt, že dotčená budova, jež je součástí pozemku p.č. 615/10 stojí na samotné hranici s jejich pozemkem p.č. 615/9 - zahrada, který je v rámci územního plánu zařazen do plochy individuálního bydlení v rodinných domech. Samotná budova, resp. její severní stěna je tak v podstatě součástí oplocení mezi pozemkem účastníků a pozemkem stavebníka. Povoláním Stavby a s tím spojeným užíváním, tak bude zcela jistě narušeno soukromí a pohoda bydlení účastníků, když reálně hrozí imise obtěžování pohledem, přičemž aktuální stav i stav historický (tj. s funkční čističkou) není možné srovnat se stavem budoucím, kdy má být budova užívána ke společenským hromadným akcím spolků - frekvence, množství osob a způsob využití budovy a přilehlého pozemku bude nesrovnatelně vyšší, a o to více narušující soukromí a vlastnické právo účastníků. Tato změna užívání budovy se zcela nepochybně projeví ve snížení úrovně soukromí účastníků. Z pohledu účastníků je proto užití pozemků p.č. 615/1 a p.č. 615/10 vč. budovy pro společenské a kulturní akce nevhodný, a to zejména z důvodu jejich bezprostředního umístění vůči nemovitosti účastníků - zahrady na pozemku p.č. 615/9.

Se způsobem užívání budovy a přilehlých pozemků jako spolkového domu pro pořádání hromadných společenských akcí rovněž souvisí i reálné riziko zvýšení hluku v okolí nad míru obvyklou v lokalitě, čímž bude docházet vůči účastníkům a jejich vlastnickému právu k imisím obtěžováním hlukem.

Jak je uvedeno v samotném Oznámení o zahájení stavebního řízení, budovu by měly užívat spolky hasičů, myslivců atd. - účastník si proto nedělá iluze o tom, jaké vnitřní a venkovní akce se budou v budově a na přilehlém pozemku konat - lze očekávat hromadné akce, a to i ve večerních hodinách, vč. popíjení alkoholu, venkovního opékání, zpěvu, hudby atd.

Účastník pro potvrzení svých tvrzení o nevhodnosti Stavby pro uvažovaný záměr, uvádí vzdálenosti dotčených nemovitostí stavebníka (vzdušnou čarou) od dotčených nemovitostí účastníků (odstupy):

- Vzdálenost pozemku p.č. 615/1 vůči pozemku účastníků 615/9 je 0 metrů
- Vzdálenost pozemku p.č. 615/1 vůči pozemku účastníka MVDr. Lubomíra Kociana p.č. 590 je cca 4 metry
- Vzdálenost pozemku p.č. 615/1 vůči stavbě RD č.p. 145 účastníka MVDr. Lubomíra Kociana p.č. 590 je cca 29 metrů
- Vzdálenost pozemku p.č. 615/10 a tam umístěné stavby vůči pozemku účastníků 615/9 je 0 metrů
- Vzdálenost pozemku p.č. 615/10 a tam umístěné stavby vůči pozemku účastníka MVDr. Lubomíra Kociana p.č. 590 je cca 15 metrů
- Vzdálenost pozemku p.č. 615/10 a tam umístěné stavby vůči stavbě RD č.p. 145 účastníka MVDr. Lubomíra Kociana p.č. 590 je cca 35 metrů

Účastníci se dále také obávají možného odhazování odpadků a nedopalků cigaret na jejich pozemek. Umístění budovy na samotné hranici pozemku stavebníka s nulovým odstupem od pozemku účastníků tomuto názoru pouze nasvědčuje.

V projektové dokumentaci jsou rovněž uvedena nově vznikající 4 parkovací místa. Pokud by měl objekt sloužit projektované kapacitě, pak 4 parkovací místa jsou zcela nedostatečná a reálně hrozí zablokování přístupové cesty pac. č. 616/2 i přiléhající cesty pare. č. 1529/1 parkujícími automobily.

Účastník proto závěrem shrnuje, že považuje uvažovaný záměr vybudovat společenské a kulturní zařízení v předmětné klidové lokalitě v budově umístěné bezprostředně u pozemku účastníků, který je zahradou v ploše pro individuální bydlení, za nepřipustný, zcela nevhodný, nepromyšlený a s reálně hrozícím velkým negativním dopadem vůči vlastnickému právu nejen účastníka ale i dalších vlastníků nemovitostí v blízkém okolí, zejména vlastníků zahrad u příjezdové komunikace, když bude zcela jistě narušena pohoda bydlení, zejména soukromí a zvýšení hluku nad míru obvyklou v této lokalitě.

S ohledem na výše uvedené proto účastník žádá stavební úřad, aby pro Stavbu stavební povolení nebylo vydáno.“

Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, jako příslušný stavební úřad k námitce směřující do „zcela jistě narušeno soukromí a pohoda bydlení účastníků, když reálně hrozí imise obtěžování pohledem“

uvádí: stavebními úpravami stavby technického vybavení, dle LV č. 1001 bez čp/če, o zastavěné ploše 90m<sup>2</sup> na pozemku p.č. 615/10 v k.ú.: Žilina u Nového Jičína, která je umístěna na společné hranici s pozemkem p.č. 616/9 v k.ú.: Žilina u Nového Jičína, se v obvodové zdi na společné hranici nenavrhují nové stavební otvory např. okna, navrhuje se zazdění dvou stavebních větracích otvorů a realizace jednoho větracího otvoru s umístěním ve štítě pod střešní konstrukcí. Jiné stavební zásahy do této obvodové zdi předložená projektová dokumentace nenavrhuje. Rovněž v obvodové zdi směrem k pozemku p.č. 590 a p.č. 614 v k.ú.: Žilina u Nového Jičína, stavební zásahy předložená projektová dokumentace nenavrhuje. Současně při společné hranici pozemku p.č. 615/1 s pozemkem p.č. 615/9 a p.č. 614 v k.ú.: Žilina u Nového Jičína se nachází vzrostlé dřeviny /vzrostlá zeleň, která také neposkytuje „reálnou imisi obtěžování pohledem“, jak účastníci řízení namítají a proto se stavební úřad domnívá, že tato námitka nemá své opodstatnění. Dále je stavba spolu se stávající zpevněnou plochou, která má být užívána k odstavování osobních vozidel a bicyklů oplocena a v rámci tohoto vnitřního oplocení o výměře cca 334m<sup>2</sup> z celkové výměry pozemku 1347m<sup>2</sup> má být v budoucnu i pro záměr „Spolkového domu“ užívána, jak vyplývá z předložené projektové dokumentace, zejména z koordinačního situačního výkresu, na kterém je stávající stavba oplocení zanesena.

Stavební úřad aplikoval rozsudek NSS č. j. 4 As 97/2013 ze dne 30. 7. 2013, který řeší změnu kvality prostředí především z hlediska narušení soukromí. V tomto rozsudku NSS zmiňuje své rozsudky č. j. 22 Cdo 1150/99 ze dne 5. 9. 2000 a č. j. 22 Cdo 1629/99 ze dne 12. 12. 2001, v nichž dovodil, že obtěžování pohledem lze považovat za imisi jen v mimořádném případě, pokud je soustavně a závažným způsobem narušováno soukromí vlastníka nebo uživatele sousední nemovitosti, přičemž při posuzování věci je třeba přihlížet k oprávněným zájmům všech účastníků řízení. Mimořádnost obtěžování pohledem může být v konkrétních případech dána především mírou zásahu do soukromí ve vazbě na omezené možnosti ochrany zřízením optické bariéry, která je obecně považována za způsob ochrany soukromí (viz např. rozsudek NSS č. j. 7 As 13/2010 ze dne 12. 10. 2010). Po provedení úpravy projektové dokumentace, zejména dodatku B. souhrnné technické zprávy bod B. 5. písmeno b) projektantem, kdy je při společné hranici pozemků p.č. 615/9 a 616/18 v k.ú.: Žilina u Nového Jičína navrženo osázení dřevin, se takováto optická bariéra vytvoří, stavební úřad vyhodnotil, že případné obtěžování pohledem z pozemku p.č. 615/1 v k.ú.: Žilina u Nového Jičína zde bude eliminováno.

Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, jako příslušný stavební úřad námitku směřující do „narušení soukromí a pohody bydlení v souvislosti s namítanou imisí obtěžování pohledem“ na podkladě výše uvedeného a předložené projektové dokumentace, shledal jako neopodstatněnou.

Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, jako příslušný stavební úřad k námitkám směřujícím do „užívání budovy a přilehlých pozemků jako spolkového domu a v této souvislosti k riziku zvýšení hluku v okolí nad míru obvyklou v lokalitě a k imisím obtěžování hlukem misím obtěžování hlukem...hromadné akce ve večerních hodinách...možného odhazování odpadků“

uvádí: žadatel spolu s projektovou dokumentací předložil závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, územní pracoviště Nový Jičín ze dne 02.06.2020 pod zn.: S-KHSMS 2291/2020/NJ/HOK, která posoudila soulad předložené projektové dokumentace s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví dle zákona č. 258/2000Sb., ve znění pozdějších předpisů. Ve svém kladném závazném stanovisku uvedla že: „*Objekt bude sloužit pro spolky obce - hasiče, myslivce, osadní výbor apod. Klubovna nebude sloužit pro pořádání kulturních a společenských událostí.*“ A po zhodnocení souladu předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví v závěru závazného stanoviska uvádí, že: „*Předložená projektová dokumentace odpovídá požadavkům zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a předpisů souvisejících.*“

Dále se k námitce vyjádřil i žadatel: „V tuto chvíli není možné predikovat budoucí provoz a rozsah využití Spolkového domu. Námitky účastníků týkající se hluku, obtěžování pohledem, odhazování odpadků a nedopalků cigaret proto považujeme za liché. Město vnímá nedostatek kapacit pro sportovní, kulturní, volnočasové a komunitní aktivity v místní části Žilina. Handicapem této místní části je neexistence uzavřeného prostoru (objektu) ve vlastnictví města, který by mohl být využíván pro aktivity občanů, osadního výboru a místních spolků. V současné době je možné využívat přístřešek na pozemku parc. č. 671/2, jde však pouze o sezónní záležitost. Aktivity v zimním období a v případě nepříznivého počasí realizovat možné není. Proto má být Spolkový dům primárně provozován a užíván v tomto období. Není důvod, aby se aktivity, které v současné době probíhají právě v přístřešku, přesouvaly do budoucího Spolkového domu. Navíc pro pořádání kulturních a společenských akcí již dnes slouží (a do budoucna nadále sloužit bude) prostory restaurace Kolonie („U Mola“). S ohledem na velikost pozemku (kromě toho je část pozemku parc. č. 615/1 ve výpůjčce a užívána Slezskou diakonií) a jeho budoucí využití (přístup a příjezd ke Spolkovému domu, vybudování odstavných parkovacích ploch pro vozidla) není předpoklad pro využití k rozsáhlým venkovním aktivitám. Vlastníkem Spolkového domu bude město Nový Jičín, které bude regulovat provoz a stanoví podmínky využití tohoto objektu. Objekt bude užíván zejména ke schůzování, poradám a dalším vnitřním aktivitám, tedy akcím nerušivého charakteru. Objekt nebude pronajímán k soukromým účelům - oslavám a akcím podobného charakteru. Nutno dodat, že i s ohledem na epidemiologickou situaci v ČR (uzavření provozoven, restaurací, škol apod.) bude využití tohoto objektu přicházet v úvahu, například projednání osadního výboru.“ z jehož vyjádření je zřejmé, že předložená projektová dokumentace rozsahem navržených stavebních úprav v objektu o zastavěné ploše 90m<sup>2</sup> spolu s vymezeným pozemkem o výměře 334m<sup>2</sup> odpovídá budoucímu užívání – k vnitřním aktivitám, tedy akcím nerušivého charakteru. Současně stavebník i budoucí provozovatel je i garantem regulace provozu a stanovení podmínek využití Spolkového domu.

Likvidací odpadu nejen v průběhu stavby ze stavební činnosti, ale i po dobu užívání stavby se v rámci projektové dokumentace zejména v dodatku B. Souhrnné technické zprávy v části B. 6. pod písmenem a) textem: „Odpady vzniklé při provozu objektu budou tříděny uvnitř objektu a následně odnášeny do nádob k tomu určených umístěných v blízkosti stavby na ulici Beskydská. Směsný odpad bude ukládán do popelnice umístěné na zpevněné ploše pozemku před objektem – u vjezdové brány. Nedopalky od cigaret budou uživatelé vyhazovat do popelnice na směsný odpad. Směsný odpad bude odvážen prostřednictvím svozové služby.“ vypořádal i její zpracovatel.

Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, jako příslušný stavební úřad námitky směřující do „užívání budovy a přilehlých pozemků jako spolkového domu a v této souvislosti k riziku zvýšení hluku v okolí nad míru obvyklou v lokalitě a k imisím obtěžováním hlukem misím obtěžováním hlukem...hromadné akce ve večerních hodinách...možného odhazování odpadků“ na podkladě výše uvedeného vyhodnotil jako námitky neopodstatněné.

Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, jako příslušný stavební úřad k námitce do „4 parkovací místa jsou zcela nedostatečná a reálně hrozí zablokování přístupové cesty parc. č. 616/1 i přiléhající cesty parc. č. 1592/1 parkujícími automobily“

uvádí: k podané námitce se vyjádřil stavebník: „Pokud jde o parkování, kapacita čtyř nových parkovacích míst je dostatečná vzhledem k charakteru stavby. Pro obsluhu a provoz, návštěvníky a uživatele budoucího Spolkového domu je dále možné využití parkovací plochy naproti MŠ Beskydská, na pozemku parc. č. 1592/1 ve vlastnictví města Nový Jičín. Tyto odstavné plochy se nacházejí v docházkové vzdálenosti cca 90 m od budoucího Spolkového domu. Námitku vztahující se k nedostatečné kapacitě parkování tedy považujeme za nerelevantní.“

Jak vyplývá ze všech výše uvedených a stavebníkem doložených podkladů příjezd a přístup ke stavbě na pozemku p.č. 615/10 v k.ú.: Žilina u Nového Jičína je stávající přes pozemek p.č. 616/1 v k.ú.: Žilina u Nového Jičína dle pasportu místních komunikací po místní komunikaci (MK) 3. třídy, pod číslem MK 178 c (lokalita Za Školou) dle stanoviska MěÚ odboru správy majetku Nový Jičín ze dne 08.12.2020, který je součástí dokladové části předložené projektové dokumentace spolu s mapovým podkladem. Na pozemku p.č. 615/1 v k.ú.: Žilina u Nového Jičína se nachází stávající zpevněná plocha o výměře 120 m<sup>2</sup>, která má být rozšířena o cca 80m<sup>2</sup>, tak aby umožňovala

odstavování 4 osobních automobilů a umístění stojanů na kola. V docházkové vzdálenosti cca 90-120m se na pozemku p.č. 1592/1 v k.ú.: Žilina u Nového Jičína nachází stávajících 5 parkovacích míst, které jak je uvedeno v souhrnné technické zprávě v části B. 4. Dopravní řešení bodě c), citace: „... návštěvníci objektu budou moci využívat také stávající parkovací místa u MŠ ... na pozemcích stavebníka ...“.

Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, jako příslušný stavební úřad námitku směřující k nedostatečnému dopravnímu napojení, kterou posoudil na podkladě předloženého mapového podkladu – pasportu místních komunikací, vyjádření MěÚ OSM Nový Jičín, textové i grafické části projektové dokumentace zabývající se dopravním řešením, zejména koordinační situační výkres – parkování a vyjádření stavebníka k podané námitce; vyhodnotil jako neopodstatněnou a navržené dopravní řešení za vyhovující pro navrhovaný záměr stavebníka.

Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, jako příslušný stavební úřad k námitce směřujícím do „bude zcela jistě narušena pohoda bydlení, zejména soukromí a zvýšení hluku nad míru obvyklou v této lokalitě“

uvádí: V daném případě stávající stavba technického vybavení ve vlastnictví města, jenž má po navržených stavebních úpravách sloužit jako stavba občanské vybavenosti „spolkový dům“ byla posouzena z hledisek požadavků péče o životní prostředí, která v sobě zahrnuje ochranu přírody a krajiny, ochranu vod (podzemních i povrchových), ochranu zemědělského půdního fondu, ochranu ovzduší, ochranu veřejného zdraví, odpadové hospodářství apod., požadavků hygienických, požární ochrany, bezpečnosti a zejména požadavků na zachování kvality prostředí dokladem tohoto posouzení jsou žadatelem doložená závazná stanoviska dotčených orgánů, zejména: souhlasné koordinované závazné stanovisko, které vydal MěÚ Nový Jičín, odbor životního prostředí dne 08.07.2020 pod č.j.: OŽP/48992/2020/BO; závazné stanovisko MěÚ Nový Jičín, odbor ÚPSŘ, dále jen „úřad územního plánování“ ze dne 03.12.2020 pod č.j.: ÚPSŘ/120454/2020/Zu, také doložil závazné stanovisko Krajské hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, územní pracoviště Nový Jičín ze dne 02.06.2020 pod zn.: S-KHSMS 2291/2020/NJ/HOK.

Při posuzování, zda realizací záměru je zachována „kvalita prostředí“, tak lze aplikovat uvedený výklad k pojmu pohoda bydlení, který uvedl ve svém rozsudku ze dne 2. 2. 2006, č. j. 2 As 44/2005-116 Nejvyšší správní soud. Z uvedeného rozsudku vyplývá, že „pohodou bydlení“ je nutno rozumět souhrn činitelů a vlivů, které přispívají k tomu, aby bydlení bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie uživatelů, resp. byla vytvořena vhodná atmosféra klidného bydlení; pohoda bydlení je v tomto pojetí dána zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí, např. nízkou hladinou hluku (z dopravy, výroby, zábavních podniků, ze stavebních prací aj.), čistotou ovzduší, přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachů a prachu, osluněním apod.; pro zabezpečení pohody bydlení se pak zkoumá intenzita narušení jednotlivých činitelů a jeho důsledky, tedy objektivně existující souhrn činitelů a vlivů, které se posuzují každý jednotlivě a všechny ve vzájemných souvislostech. Správní orgán při posuzování, zda je v konkrétním případě pohoda bydlení zajištěna, nemůže ovšem zcela abstrahovat ani od určitých subjektivních hledisek daných způsobem života osob, kterých se má stavba, jejíž vliv na pohodu bydlení je zkoumán, dotýkat; podmínkou zohlednění těchto subjektivních hledisek ovšem je, že způsob života dotčených osob a jejich z toho plynoucí subjektivní nároky na pohodu bydlení nevybočují v podstatné míře od obecných oprávněně požadovaných standardů se zohledněním místních zvláštností dané lokality. Je ovšem nutno zdůraznit, že požadavky na pohodu bydlení nelze absolutizovat a že určité zatížení okolí způsobuje každá stavba, přičemž po vlastnících okolních staveb je spravedlivé požadovat, aby takovéto zatížení snášeli, je-li přiměřené poměrům. Ostatně i normy soukromoprávní operují v právu imisí s pojmem zatížení „nad míru přiměřenou poměrům“ (§ 1012 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů).

Objektivní posouzení záměru provádí dle zvláštních právních předpisů dotčené správní orgány, kterými jsou v tomto případě MěÚ Nový Jičín, odbor životního prostředí, HZS MSK územní odbor Nový Jičín, MěÚ Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, orgán státní památkové



péče a KHS MSK Ostrava, územní pracoviště Nový Jičín. Tyto dotčené správní orgány vyslovily ve svých stanoviscích souhlas s realizací stavebního záměru.

Stavební úřad zkoumal, zda dokumentace pro vydání stavebního povolení je zpracována, mimo jiné, i za účelem posouzení případných negativních vlivů či možných dopadů navrhovaného záměru na okolí. Projektant v projektové dokumentaci v části dodatku B. Souhrnné technické zprávy B. 1. písmeno i) uvádí: „Výstavba nebude mít trvalý vliv na okolní stavby ani na okolní pozemky.“ S tímto posouzením se stavební úřad ztotožnil.

Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, jako příslušný stavební úřad námitku směřující do „*narušování pohody bydlení, zejména soukromí a zvýšení hluku nad míru obvyklou v této lokalitě*“ posoudil na podkladě na podkladě obecných požadavků na výstavbu, závazných stanovisek a projektové dokumentace, která je vypracována v souladu s vyhláškou č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, předložených závazných stanoviscích dotčených orgánů k projektové dokumentaci i vyjádření stavebníka k podaným námitkám ze dne 01.12.2020 pod č.j.: ÚPSŘ/123314/2020 viz níže na straně 20 - 21 tohoto rozhodnutí a tuto vyhodnotil jako neopodstatněnou.

Dne 10.11.2020 uplatnil námitky účastník řízení Mgr. Jarmila Kocianová, bytem Beskydská č.p. 145, 741 01 Nový Jičín (ÚPSŘ/115223/2020), citace:

*„Účastník řízení nesouhlasí s realizací Stavebního záměru a podává námitky ze tří hlavních důvodů, které strukturuje následovně:*

*1) Námitky proti Stavebnímu záměru projednávanému v rámci Stavebního řízení z důvodu nerespektování a zásahu do vlastnického práva Účastníka řízení k pozemku parc. č. 615/9, stejně jako k zásahu do vlastnického práva manžela Účastníka řízení k pozemkům parc. č. 590 a parc. č. 589, vše v k. ú. Žilina u Nového Jičína [707511] (dále rovněž „Pozemky“).*

*2) Námitky proti Stavebnímu záměru projednávanému v rámci Stavebního řízení z důvodu nesouladu Stavebního záměru s územně plánovací dokumentací - Územním plánem města Nového Jičína.*

*3) Námitky proti Stavebnímu záměru projednávanému v rámci Stavebního řízení z důvodu opomenutí dalších účastníků - vlastníků sousedních pozemků a staveb na nich, jejichž vlastnická práva mohou být prováděním stavby přímo dotčena.*

*Ad 1) Nepřiměřený zásah do vlastnického práva Účastníka řízení a „pohody bydlení“*

*První námitka je povahy občanskoprávní, kdy je namítáno omezení a zásah do vlastnického práva resp. hodnoty nemovitých věcí ve vlastnictví Účastníka řízení. Zamýšlený Stavební záměr a jeho následné užívání by značným způsobem a nepřiměřeně snížilo hodnotu Pozemků ve vlastnictví Účastníka řízení a jeho manžela. V případě realizace Stavebního záměru by zákonitě došlo k omezení obvyklého užívání Pozemků ve vlastnictví Účastníka řízení a jeho manžela, neboť by na tyto vnikaly imise (zejména hluk) a došlo by k narušení pohody bydlení v míře nepřiměřené místním poměrům srov. např. rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. 2 As 44/2005 - 116, rozsudek č. j. 6 As 10/2013-58, apod.). Stavební záměr tak nepřiměřeným způsobem zasahuje do vlastnického práva Účastníka řízení a pohody bydlení.*

*Ad 2) Nesoulad Stavebního záměru s Územním plánem města Nového Jičína*

*Druhá námitka je povahy veřejnoprávní a vychází ze skutečnosti, že zamýšlený Stavební záměr nerespektuje Územní plán města Nový Jičín, kdy by v případě realizace došlo k významnému ovlivnění pozemků v ploše vymezené jako BI - bydlení individuální v rodinných domech - městské a příměstské, která k pozemku, na němž má být Stavební záměr realizován bezprostředně přiléhají. Stavební záměr, ač realizován na pozemku Územním plánem města Nový Jičín vymezeným jako OM - občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední, by v konečném důsledku nepřiměřeně zatěžoval stávající okolní zástavbu.*

*Stavební záměr by dále nepřiměřeným způsobem zatížil danou oblast nadměrnou dopravou, na níž není tato ani kapacitně připravena. K objektu, který je předmětem Stavebního záměru, vede pouze*

úzká místní komunikace, která nemůže zajistit dostatečnou dopravní obslužnost předmětného objektu.

*Ad 3) Opomenutí dalších účastníků*

Účastníci řízení dále namítají, že v rámci Stavebního řízení došlo k opomenutí dalších účastníků - vlastníků sousedních pozemků a staveb na nich, jejichž vlastnická práva mohou být prováděním stavby přímo dotčena. Jedná se zejména o vlastníky pare. č. 616/3, pare. č. 616/4, pare. č. 616/5, pare. č. 616/6, pare. č. 616/7, pare. č. 616/8, pare. č. 616/9, pare. č. 616/10, pare. č. 616/16, pare. č. 616/17, pare. č. 616/18, pare. č. 615/7, pare. č. 615/2 vše v k. ú. Žilina u Nového Jičína [707511],

S ohledem na vše výše uvedené proto Účastník řízení namítá, že vydáním stavebního povolení na realizaci Stavebního záměru a jeho následná realizace, by bylo značně a nepřiměřeně zasaženo do vlastnického práva Účastníka řízení a jeho manžela Stavební povolení by rovněž nemohlo být vydáno v souladu s Územním plánem města Nový Jičín, a zároveň by bylo vydáno v rozporu se Stavebním zákonem, jelikož došlo k opomenutí dalších účastníků řízení - sousedních pozemků a staveb na nich, jejichž vlastnické práva mohou být prováděním stavby přímo dotčena.

Účastník řízení tímto Městskému úřadu Nový Jičín, Odboru územního plánování a stavebního řádu, Oddělení stavebního řádu navrhuje, aby žádost o vydání stavebního povolení ze dne 16.10.2020 zamítl a související stavební řízení vedené pod sp. zn. 105710/2020Vy zastavil.“

Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, jako příslušný stavební úřad k námitce směřující do „narušení pohody bydlení v míře nepřiměřené místním poměrům“

uvádí: pozemky p.č. 615/10 a 615/1 v k.ú.: Žilina u Nového Jičína jsou součástí zastavěného území obce, náleží do plochy OM – občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední s přípustným využitím staveb pro kulturu a sport. Závazným stanoviskem orgánu územního plánování ze dne 03.12.2020 pod č.j.: ÚPSŘ/120454/2020/Zu byl stavební záměr „Spolkového domu“ posouzen jako záměr přípustný, neboť klubovny pro zájmové skupiny, které slouží ke schůzkám lidí, které spojuje jakýkoliv společný zájem, a jsou využívány a ve volném čase, jsou jedním z druhů zařízení kultury a jako taková spadají pod zařízení občanského vybavení;

dále stavební záměr „Spolkového domu“ posoudila z hlediska zákona o veřejného zdraví č. 258/2000Sb., jako věcně a místně příslušný dotčený správní úřad KHS MSK Ostrava, územní pracoviště Nový Jičín a vydala souhlasné závazné stanovisko dne 2.6.2020 pod č.j.: KHSMS 22971/2020/NJ/HOK, toto stanovisko je podkladem podané žádosti stavebníka. Na podkladě nesouhlasného stanoviska účastníka řízení paní Zdenky Horutové, stavební úřad požádal KHS MSK Ostrava o součinnost při vypořádávání námitek. KHS MSK Ostrava, územní pracoviště Nový Jičín vydala „vyjádření k námitkám vzneseným v řízení o vydání stavebního povolení“ ze dne 11.02.2021 pod č.j.: KHSMS 01327/2021/NJ/HOK se závěry, jenž lze aplikovat nejen na rodinný dům na pozemku p.č. 616/18 ale i na rodinné domy na pozemcích p.č. 616/6, 616/5, 616/4, 616/3 a 589 v k.ú.: Žilina u Nového Jičína, citace: „... Stavební úpravy objektu parc. č. 615/10 jsou navrhovány za účelem vzniku klubovny, ve které nebudou pořádány kulturní a společenské akce. Případné navýšení provozu na slepé přístupové komunikaci k tomuto objektu v počtu cca 4 osobních vozidel nepředstavuje hodnotitelné navýšení hlučnosti ve vztahu k chráněnému venkovnímu prostoru stavby ... pro tento pozemek tedy nejsou uplatňovány limity pro hluk ze silničního provozu respektive jakékoliv hygienické limity hluku upravené nařízením vlády č.272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nařízení vlády č.272/2011 Sb.“) ... KHS do současné doby v této lokalitě neřešila žádný doručený podnět z řad veřejnosti na zvýšenou hlučnost z dopravy ...“ a účastník řízení neuvádí relevantní podklad, kterým by doložil narušení pohody bydlení v míře nepřiměřené místním poměrům;

z projektové dokumentace, zejména z části dodatku B. Souhrnné technické zprávy B.2.1. písmeno b) kde je uvedeno: „Nově bude stavba užívána jako spolkový dům – klubovna. Stavba bude užívána pro konání schůzí nebo pro scházení spolků. Nebude se jednat o společenské a kulturní akce rušivého charakteru v denních nebo večerních hodinách. Venkovní plochy nebudou užívány k hlučným činnostem. Objekt nebude pronajímán k soukromým účelům. Nedojde tak k narušení pohody bydlení

*nad míru obvyklou sousedních obyvatel této lokality“, z celkové zastavěné plochy přizemní nepodsklepené stavby 90m<sup>2</sup>, ale i vyjádření stavebníka v písemnostech „vyjádření stavebníka k námitkám účastníků řízení“ ze dne 01.12.2020 a ze dne 19.01.2021 jako budoucího provozovatele jednoznačně vyplývá, že záměr „Spolkového domu pro vnitřní provoz a pro aktivity v podzimních a zimních měsících, zejména ke schůzování, poradám a dalším vnitřním aktivitám, tedy akcím nerušivého charakteru bez pronajímání k soukromým účelům“ jenž má zajištěný přístup a příjezd včetně 5 parkovacích stání na ulici Beskydské Nový Jičín, Žilina a 4 míst na zpevněné ploše, bude užíván jako malé komerční zařízení, které nenaruší pohodu bydlení v míře nepřiměřené místním poměrům, jak uvádí účastník řízení.*

Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, jako příslušný stavební úřad námitku směřující do „*narušení pohody bydlení v míře nepřiměřené místním poměrům*“ posoudil jako neopodstatněnou na podkladě předložené projektové dokumentace, předloženého závazného stanoviska Městského úřadu Nový Jičín, odboru ÚPSŘ ze dne 03.12.2020 pod č.j.: ÚPSŘ/120454/2020/Zu, závazného stanoviska Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, územní pracoviště Nový Jičín ze dne 02.06.2020 pod zn.: S-KHSMS 2291/2020/NJ/HOK a doplněného vyjádření k žádosti o součinnost ze dne 12.02.2021 pod č.j.: KHSMS 01327/2021/NJ/HOK k projektové dokumentaci. Dále stavební úřad v souladu s § 111 odst. 2) stavebního zákona ověřil účinky budoucího užívání „Spolkového domu“ viz str. 11 tohoto rozhodnutí, také stanovil podmínku č. 17 tohoto rozhodnutí, kolaudačním souhlasem lze dále stanovit podmínky pro užívání stavby.

Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, jako příslušný stavební úřad k námitce směřující do „*nesouladu Stavebního záměru s Územním plánem města Nového Jičína*“

uvádí: souladem stavebního záměru s Územním plánem města Nového Jičína se zabýval zpracovatel projektové dokumentace v souhrnné technické zprávě části B. 1. c) kde uvádí: „*...stavba se dle územního plánu obce nachází v ploše OM – občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední, která připouští stavby pro kulturu a sport. Spolkový dům bude využíván spolkem mladých hasičů, osadním výborem a pod...*“

Jako jeden z podkladů pro rozhodování bylo stavebníkem doloženo závazné stanovisko orgánu územního plánování Městského úřadu Nový Jičín, odboru ÚPSŘ ze dne 03.12.2020 pod č.j.: ÚPSŘ/120454/2020/Zu, který záměr stavebníka posoudil a na základě tohoto posouzení konstatoval, citace: „*předložený záměr je z hlediska územně plánovací dokumentace přípustný, neboť klubovny pro zájmové skupiny, které slouží ke schůzkám lidí, které spojuje jakýkoliv společný zájem, a jsou využívána ve volném čase, jsou jedním z druhů zařízení kultury a jako taková spadají pod zařízení občanského vybavení. Zároveň stanovené podmínky způsobu využití připouští parkovací plochy a nezbytnou obslužnou technickou infrastrukturu.*“ při vydání tohoto stanoviska vycházel orgán územního plánování Městského úřadu Nový Jičín, odboru ÚPSŘ nejen z Politiky územního rozvoje České republiky 2008 a Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, územně analytických podkladů Obce s rozšířenou působností Nový Jičín ale i Územního plánu Nový Jičín se závěrem, citace: „*Lze konstatovat, že předložený záměr je v souladu s ÚP, PÚR ČR, ZÚR MSK i s cíli a úkoly územního plánování.*“

Projektová dokumentace pro stavební povolení byla vypracována v souladu s územně plánovací dokumentací, stavba nachází na pozemku st. p. 615/10 v katastrálním území Žilina u Nového Jičína, který je součástí zastavěného území obce, plochy OM – občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední, pro kterou jsou stanoveny podmínky způsobu využití – využití přípustné – stavba pro kulturu a sport. Předložený záměr „*stavební úpravy stavby technického vybavení na spolkový dům na pozemku p. č. 615/10 v k.ú: Žilina u Nového Jičína*“ je v souladu s ÚP, PÚR ČR, ZÚR MSK i s cíli a úkoly územního plánování, jak je uvedeno v závěru závazného stanoviska orgánu územního plánování MěÚ ÚPSŘ Nový Jičín ze dne 03.12.2020 pod č.j.: ÚPSŘ/120454/2020/Zu a jak je dále v tomto závazném stanovisku uvedeno, citace: „*Soulad s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a 19 stavebního zákona je vyhodnocen takto; k základní tézi - Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který uspokojuje*

potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Udržitelný rozvoj území spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území - je konstatováno, že územní plán komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Předložený záměr neodporuje urbanistickým, architektonickým a estetickým požadavkům na využívání a prostorové uspořádání území, na jeho změny a na řešení staveb (písm. d), § 19 SZ). Plánovanou změnou není narušen stávající charakter zastavěného území (písm. e), §19 SZ).“

K problematice ovlivnění pozemků v ploše vymezené jako BI realizací záměru v ploše OM správní orgán uvádí, že Územní plán stanoví základní koncepci, stanoví plošné a prostorové uspořádání území, stanoví podmínky způsobu využití těchto ploch. Plochy se vymezují podle stávajícího nebo požadovaného způsobu využití. Návrh územního plánu zpracovává projektant – autorizovaný architekt, který odpovídá za správnost, celistvost a úplnost jím zpracované územně plánovací dokumentace. Návrh ÚP je během procesu pořízení veřejně projednáván. Veřejné projednání je vždy oznámeno veřejnou vyhláškou, kde je uvedeno, že každý může uplatnit k návrhu své připomínky a dotčené osoby námítky, ve kterých musí být uvedeno odůvodnění dokladující dotčená práva. Projektant při zpracování návrhu ÚP mimo jiné vychází ze stávajícího zařazení staveb v katastru nemovitostí.

Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, jako příslušný stavební úřad k námítkám směřujícím do pořizování územně plánovací dokumentace a s tím spojené vzájemné ovlivňování plochy OM s plochou BI nepřihlédl, neboť současně s opatřením ze dne 26.10.2020 pod č.j. ÚPSŘ/109354/2020/Vy, zahájení stavebního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům poučil účastníky řízení, citace: „*K námítkám účastníků řízení, které byly nebo mohly být uplatněny ... při pořizování územně plánovací dokumentace ... se podle § 114 odst. 2 stavebního zákona nepřihlíží.*“

Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, jako příslušný stavební úřad námítku směřující do „*nesouladu Stavebního záměru s Územním plánem města Nového Jičína*“, posoudil na podkladě předložené projektové dokumentace, předloženého závazného stanoviska Městského úřadu Nový Jičín, odboru ÚPSŘ ze dne 03.12.2020 pod č.j.: ÚPSŘ/120454/2020/Zu k projektové dokumentaci, jako nedůvodnou.

Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, jako příslušný stavební úřad k námítkě směřující do „*opomenutí účastníků řízení*“

uvádí: Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, jako příslušný stavební úřad k námítkě, která směřovala do stanoveného okruhu účastníků řízení v písemnosti „oznámení o zahájení stavebního řízení“ dne 26.10.2020 pod č.j.: ÚPSŘ/109354/2020/Vy přihlédl s ohledem na společnou hranici pozemků p.č. 613, 614, 615/9, 616/1, 616/7, 616/8, 616/9, 616/10, 616/16, 616/17 v katastrálním území Žilina u Nového Jičína s pozemkem p.č. 616/1 v k.ú. Žilina u Nového Jičína, sloužícímu jako stávající i budoucí přístup a příjezd k předmětné stavbě, viz stanovení okruhu účastníků řízení str. 5 tohoto rozhodnutí. Vlastníci těchto pozemků byli opatřením ze dne 01.12.2020 pod č.j.: ÚPSŘ/123215/2020/Vy seznámeni se zahájením stavebního řízení a současně jim byla stanovena lhůta 10 dnů k uplatnění námitek a připomínek do řízení.

Dále se k podaným námítkám: MVDr. Lubomíra Kociana, Beskydská č.p. 145, 741 01 Nový Jičín (ÚPSŘ/115227/2020) a Mgr. Jarmily Kocianové, Beskydská č.p. 145, 741 01 Nový Jičín (ÚPSŘ/115223/2020), vyjádřil stavebník dne 01.12.2020 písemností evidovanou pod ÚPSŘ/123314/2020, citace: „*Vyjádření stavebníka k námítkám účastníků řízení MVDr. Lubomíra Kociána a Mgr. Jarmily Kociánové v řízení vedeném pod. sp. zn. 105710/2020Vy, č.j. ÚPSŘ/109354/2020/Vy:*

„*Město Nový Jičín jako stavebník v řízení o povolení stavby „Stavební úpravy stavby technického vybavení na spolkový dům na pozemku parc. č. 615/10 v k. ú. Žilina u Nového Jičína“ vedené*

*nadepsaným úřadem tímto podává vyjádření k námitkám účastníků řízení výše uvedeným doručeným stavebnímu úřadu dne 10. 11.2020.*

*Dle Územního plánu města Nový Jičín je stavba v ploše OM - občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední, přičemž jako přípustné využití jsou možné mimo jiné stavby pro kulturu a sport, včetně nezbytné obslužné a veřejné dopravní a technické infrastruktury. Stavba je tedy v souladu s územním plánem města.*

*Stavba, respektive plocha OM, nepředstavuje ojedinělý "ostrůvek" v okolní ploše bydlení individuálního. V dané lokalitě se nachází celkem 7 pozemků o celkové výměře 4 468 m<sup>2</sup>, které jsou dle územního plánu zařazeny v ploše OM (kromě stavby a pozemku, kde má vzniknout Spolkový dům je to dále areál stacionáře provozovaného Slezskou diakonií a areál Mateřské školy Trojlístek, detašované pracoviště Beskydská.*

*Pokud jde o parkování, kapacita čtyř nových parkovacích míst je dostatečná vzhledem k charakteru stavby. Pro obsluhu a provoz, návštěvníky a uživatele budoucího Spolkového domu je dále možné využití parkovací plochy naproti MŠ Beskydská, na pozemku parc. č. 1592/1 ve vlastnictví města Nový Jičín. Tyto odstavné plochy se nacházejí v docházkové vzdálenosti cca 90 m od budoucího Spolkového domu. Námitku vztahující se k nedostatečné kapacitě parkování tedy považujeme za nerelevantní.*

*V tuto chvíli není možné predikovat budoucí provoz a rozsah využití Spolkového domu. Námitky účastníků týkající se hluku, obtěžování pohledem, odhazování odpadků a nedopalků cigaret proto považujeme za liché. Město vnímá nedostatek kapacit pro sportovní, kulturní, volnočasové a komunitní aktivity v místní části Žilina. Handicapem této místní části je neexistence uzavřeného prostoru (objektu) ve vlastnictví města, který by mohl být využíván pro aktivity občanů, osadního výboru a místních spolků. V současné době je možné využívat přístřešek na pozemku parc. č. 671/2, jde však pouze o sezónní záležitost. Aktivity v zimním období a v případě nepříznivého počasí realizovat možné není. Proto má být Spolkový dům primárně provozován a užíván v tomto období. Není důvod, aby se aktivity, které v současné době probíhají právě v přístřešku, přesouvaly do budoucího Spolkového domu. Navíc pro pořádání kulturních a společenských akcí již dnes slouží (a do budoucna nadále sloužit bude) prostory restaurace Kolonie („U Mola“). S ohledem na velikost pozemku (kromě toho je část pozemku parc. č. 615/1 ve výpůjčce a užívána Slezskou diakonií) a jeho budoucí využití (přístup a příjezd ke Spolkovému domu, vybudování odstavných parkovacích ploch pro vozidla) není předpoklad pro využití k rozsáhlým venkovním aktivitám. Vlastníkem Spolkového domu bude město Nový Jičín, které bude regulovat provoz a stanoví podmínky využití tohoto objektu. Objekt bude užíván zejména ke schůzování, poradám a dalším vnitřním aktivitám, tedy akcím nerušivého charakteru. Objekt nebude pronajímán k soukromým účelům - oslavám a akcím podobného charakteru.*

*Nutno dodat, že i s ohledem na epidemiologickou situaci v ČR (uzavření provozoven, restaurací, škol apod.) bude využití tohoto objektu přicházet v úvahu, například projednání osadního výboru.“*

Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu oddělení stavebního řádu, jako příslušný stavební úřad námitky účastníků řízení MVDr. Lubomíra Kociana, Beskydská č.p. 145, 741 01 Nový Jičín (ÚPSŘ/115227/2020) a Mgr. Jarmily Kocianové, Beskydská č.p. 145, 741 01 Nový Jičín (ÚPSŘ/115223/2020) směřující do „zcela jistě narušeno soukromí a pohoda bydlení účastníků, když reálně hrozí imise obtěžování pohledem ... užívání budovy a přilehlých pozemků jako spolkového domu a v této souvislosti k riziku zvýšení hluku v okolí nad míru obvyklou v lokalitě a k imisím obtěžováním hlukem misím obtěžováním hlukem ... hromadné akce ve večerních hodinách ... možného odhazování odpadků ... 4 parkovací místa jsou zcela nedostatečná a reálně hrozí zablokování přístupové cesty parc. č. 616/2 i přiléhající cesty parc. č. 1529/1 parkujícími automobily ... bude zcela jistě narušena pohoda bydlení, zejména soukromí a zvýšení hluku nad míru obvyklou v této lokalitě ... narušení pohody bydlení v míře nepřiměřené místním poměrům ... nesouladu Stavebního záměru s Územním plánem města Nového Jičína ...“, vyhodnotil ve vzájemné souvislosti se zjištěnou skutečností, předloženou projektovou dokumentací, vyjádřeními dotčených orgánů i vyjádřením žadatele a tyto shledal jako neopodstatněné.

Dne 14.12.2020 pod č.j.: ÚPSŘ/128800/2020-email a ÚPSŘ/129160/2020 uplatnili námitky účastníci řízení Jiří Kubín a Pavla Kubínová, bytem Za Školou č.p. 468, 741 01 Nový Jičín, citace:

*„Účastník vůči stavbě uplatňuje v souladu s ust. § 114 odst. 1 stavebního zákona námitky, a to námitky vůči zamyšlenému způsobu užívání stavby, která má vzniknout v rámci stavebních úprav, tj. užívání stavby jako spolkového domu, neboť se domnívá, že je, resp. bude tímto přímo dotčeno jeho vlastnické právo.*

*Informace o tom, že se má stavba na pozemku p. č. 615/10 stavebně upravit a v budoucnu užívat jako spolkový dům k pořádání hromadných akcí místních spolků, je proto pro Účastníka zcela nepřijatelná, a to z několika důvodů.*

*V případě realizace Stavebního záměru by zákonitě došlo k omezení obvyklého užívání Pozemků ve vlastnictví Účastníka řízení, neboť by na tyto vnikaly imise (zejména hluk) a došlo by k narušení pohody bydlení v míře nepřiměřené místním poměrům. Stavební záměr tak nepřiměřeným způsobem zasahuje do vlastnického práva Účastníka řízení a jeho pohody.*

*Stavební záměr by dále nepřiměřeným způsobem zatížil danou oblast nadměrnou dopravou, na níž není ani kapacitně připravena. K objektu, který je předmětem Stavebního záměru, vede pouze úzká, místní komunikace, která nemůže zajistit dostatečnou dopravní obslužnost předmětného objektu.*

*V projektové dokumentaci jsou rovněž uvedena nově vznikající 4 parkovací místa. Pokud by měl objekt sloužit projektované kapacitě, pak 4 parkovací místa jsou zcela nedostatečná a reálně hrozí zablokování přístupové cesty p.č. 616/2 i přiléhající cesty p. č. 1529/1 parkovacími automobily, čímž hrozí omezení přístupu na zahradu p.č. 616/8 Účastníka. Účastník se dále obává možného odhazování odpadků a hluku (i ve večerních hodinách), narušení soukromí a omezování osobní svobody Účastníka a dalších vlastníků zahrad u příjezdové komunikace. Dále narušené pohodlí bydlení a zejména zvýšenou frekvencí pohybu cizích osob v bezprostřední blízkosti obydlí.*

*Realizaci tohoto záměru považujeme za absurdní a zcela nevhodný, jelikož se v obci Žilina u NJ nacházejí jiné vhodné pozemky pro tyto účely.*

*Proto Účastník žádá stavební úřad, aby pro Stavbu stavební povolení nebylo vydáno.“*

Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, jako příslušný stavební úřad k námitkám směřujícím do: „...námitky vůči zamyšlenému způsobu užívání stavby ... k pořádání hromadných akcí místních spolků ... imise (zejména hluk) a došlo by k narušení pohody bydlení v míře nepřiměřené místním poměrům ... zatížil danou oblast nadměrnou dopravou ... 4 parkovací místa jsou zcela nedostatečná ... odhazování odpadků a hluku (i ve večerních hodinách), narušení soukromí a omezování osobní svobody ... zvýšenou frekvencí pohybu cizích osob v bezprostřední blízkosti obydlí ...“

uvádí: jak je výše uvedeno, způsob užívání stavby jako „Spolkový dům“ je v souladu s územně plánovací dokumentací města Nový Jičín, stavebník/budoucí provozovatel má zájem o užívání stavby k setkávání místních spolků ke schůzování v podzimním a zimním období, přístup a příjezd po stávající komunikaci pozemku p.č. 616/1 v k.ú.: Žilina u Nového Jičína je vyhovující k danému záměru, parkovací plochy u ulice Beskydská v počtu 5 stání spolu se zpevněnou plochou u záměru v počtu 4 stání jsou pro daný účel kapacitně dostačující, hluk ve večerních hodinách užíváním stavby se s ohledem na navržené užívání a jeho regulaci provozovatelem nepředpokládá, odhazování odpadků - projektová dokumentace řeší odkládání komunálního odpadu u objektu, pohyb osob po veřejné komunikaci pozemku p.č. 616/1 v k.ú.: Žilina u Nového Jičína není omezen, v případě výskytu situace narušování soukromí na přilehlých pozemcích rodinných domů včetně omezování osobní svobody se lze obrátit o pomoc při řešení případných kolizních situací na městskou policii.

Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, jako příslušný stavební úřad námitky účastníků řízení Jiřího Kubína a Pavly Kubínové, bytem Za Školou č.p. 468, 741 01 Nový Jičín směřující do: *„námitky vůči zamyšlenému způsobu užívání stavby ... k pořádání hromadných akcí místních spolků ... imise (zejména hluk) a došlo by k narušení pohody bydlení v míře nepřiměřené místním poměrům ... zatížil danou oblast nadměrnou dopravou ... 4 parkovací místa jsou zcela nedostatečná ... odhazování odpadků a hluku (i ve večerních hodinách), narušení soukromí a omezování osobní svobody...“* vyhodnotil na podkladě posouzení s předloženou projektovou

dokumentací, vyjádřeními dotčených orgánů i vyjádřením žadatele/budoucího provozovatele Spolkového domu, a tyto shledal jako neopodstatněné.

Dne 18.12.2020 obsahově shodné námítky uplatnili účastníci řízení evidované pod čj.: ÚPSŘ/131313/2020 Rostislav Horuta, Za Školou č.p. 469, 741 01 Nový Jičín a evidované pod čj.: ÚPSŘ/131314/2020 Bc. Zdenka Horutová, Za Školou č.p. 469, 741 01 Nový Jičín, citace:

*„1) Zásah do vlastnického práva a hodnoty movitých i nemovitých věcí ve vlastnictví Účastníka řízení.*

*Zamýšlený Stavební záměr a jeho následné užívání by zásadním a značným způsobem snížilo hodnotu dotčených nemovitostí.*

*Vzdálenost pozemku p. č. 615/1 vůči pozemku účastníků 616/16, činí „0“ metrů. Vzdálenost pozemku p. č. 615/1 vůči pozemku účastníků 616/7, činí „4,5“ metrů.*

*2) Vznik „Spolkového domu“, sebou nese zvýšenou dopravní frekvenci. Přístupová cesta je pouze úzká místní komunikace, která v původním záměru měla sloužit pouze k zajištění přístupu na zahrady účastníků řízení, neboť jinak pozemky nelze obsluhovat, jedná se o RD typu Okál - řadové zástavby.*

*Parkovací místa v počtu „4“ a počet osob uživatelů v počtu „20“, způsobí, že se všichni budou dopravovat vlastními vozidly, ani v přilehlých komunikacích není prostor na odstavení vozidel členů spolků.*

*3) Jako vlastník a majitel nemovitosti, jsem také i řádný hospodář a v souladu s tímto, jsme si pronajali pozemek p. č. 616/1, v přiměřeném rozsahu (nájemní smlouva č. P2006-217/MO) na tomto provádíme údržbu na vlastní náklady v rozsahu - odplevelení, zametání; apod.*

*4) Máme dále námítku k „Závaznému stanovisku“, které vydala Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, č.j.: KHSMS 22971/2020/NJ/HOK, sp.zn.: S- KHSMS 22971/2020/NJ/HOK, která souhlasí s projektovou dokumentací „Stavební úpravy stavby technického vybavení parc. č. 615/10 v k.ú. Žilina u Nového Jičína na spolkový dům“.*

*Souhlas nešetřil, jak a do jaké míry bude ovlivněna výše imisí - hluku a pohybu vozidel, přidáním dalšího objektu do obytné zóny přilehlých RD. Přikládám výřez mapy z katastru. Viz příloha č. 1, k námítkám.*

*Přikládám i odůvodnění:*

- Na komunikaci č.p. 1592/1, byly nainstalovány retardéry, pro zajištění snížení rychlosti vozidel u objektu MŠ, tato úprava způsobuje, že již od 5-té hodiny ranní všechna obslužná vozidla nad 2,5 t. jsou nadměrně, hlučná při jejich přejezdu.*
- Ranní a odpolední dopravní obsluha spojená s dovozem i odvozem dětí do a z MŠ. Pobyt dětí při hrách na zahradě.*
- Denní stacionář EDEN Nový Jičín a dopravní obsluha spojená dovozem - odvozem klientů. Pobyt na zahradě.*
- Klubovna pro 20 osob a min. 4 vozy, dopravní obsluha spojená s dovozem - odvozem, včetně pobytu v areálu.*
- Úzká přístupová cesta, vjezd možný, pouze pro jedno vozidlo.*
- Středisko ARCHA, chráněné bydlení, cca 200 m, zvýšená frekvence výjezdu policie, k šetření nevhodného chování klientů.*
- Nabídkové řízení na nově vzniklá stavební místa pro výstavbu RD v počtu cca 23 pozemků, ke kterým je přístup pouze po komunikaci č.p. 1592/1. Tento záměr byl schválen usnesením ze ZM dne 14.12.2020 pod. č. 919/132/2020 bod 19.*

*Z tohoto výčtu, vyplývá, že zvýšená míra hluku bude po dobu celého dne, tedy od ranních 5-ti hod. do pozdních 22-ti hod., bude tak „nepřiměřeným způsobem“ zasahovat do vlastnického práva Účastníků řízení a pohody bydlení.*

*Zvýšený pohyb cizích osob v bezprostřední blízkosti obydlí, nedopalky, odpadky apod.*

*Město Nový Jičín, v k.ú. Žilina, vlastní i jiné objekty, které by svou polohou i velikostí vyhovovaly vzniku a účelu spolkového domu. Např. nemovitost na adrese U Jezu 287, Žilina, 741 01 Nový Jičín.*

*ZÁMĚR Č. 47/2020/OB: nabízí k prodeji modulární sestavu prostorových unimobuněk, celková plocha 150 m<sup>2</sup>. Umístěním u hřiště, by také splnily požadavky spolků na klubovnu.*

*Námítky budou doplněny, po zjištění potřebných podkladu u dotčených orgánů- hygieny, do 30 dnů po ukončení nouzového stavu*

*Účastník řízení žádá Městský úřad, odbor územního plánování a stavebního řádu, odd. stavebního řádu, aby žádost sp. zn.: 105710/2020Vy, pro Stavbu stavební povolení nebylo vydáno.“*

Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, jako příslušný stavební úřad k námitce směřující do „užívání by zásadním a značným způsobem snížilo hodnotu dotčených nemovitostí“

uvádí: účastník řízení konkrétně neuvádí, čím užívání předmětné stavby jako „Spolkového domu“ k setkávání místních spolků ke schůzování v zimním období sníží hodnotu sousedních nemovitostí.

Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, jako příslušný stavební úřad námitku „užívání by zásadním a značným způsobem snížilo hodnotu dotčených nemovitostí“ nemohl pro její nekonkrétnost vyhodnotit.

Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, jako příslušný stavební úřad k námitce směřující do „zvýšené dopravní frekvence“

uvádí: záměr „Spolkového domu pro vnitřní provoz a pro aktivity v podzimních a zimních měsících, zejména ke schůzování, poradám a dalším vnitřním aktivitám, tedy akcím nerušivého charakteru bez pronajímání k soukromým účelům“ jenž má zajištěný přístup a příjezd přes pozemek p.č. 616/1 v k.ú.: Žilina u Nového Jičína, dle pasportu místních komunikací po místní komunikaci (MK) 3. třídy, pod číslem MK 178 c (z ulice Beskydská), včetně 5 parkovacích stání na ulici Beskydské Nový Jičín - Žilina a možnost 4 stání na zpevněné ploše u objektu, bude užíván jako malé komerční zařízení, které neklade zvýšené požadavky na dopravu.

I když navrženými stavebními úpravami zejména užíváním přístupové komunikace pro dobu realizace stavby mohou být vlastnická práva vlastníků pozemků přilehlých k této komunikaci dotčena, neboť může dojít ke krátkodobému omezení přístupu z této komunikace k zahradám rodinných domů, které mají z této komunikace zajištěn přístup a příjezd bránami, zejména na pozemky p.č., 616/7, 616/8, 616/9, 616/10, 616/16 (příjezd dále přes pozemek p.č. 616/7) např. pro přísun palivového dříví, obhospodařování zahrad atd. nejde o omezení trvalého charakteru ani o tak zvýšenou míru dopravní frekvence ke „Spolkovému domu“, pro kterou by nebylo možné trvalé obhospodařování pozemků p.č., 616/7, 616/8, 616/9, 616/10, 616/16 v k.ú.: Žilina u Nového Jičína.

Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, jako příslušný stavební úřad námitku „zvýšené dopravní frekvence“ posoudil a shledal jako neopodstatněnou.

Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, jako příslušný stavební úřad námitky směřující do „Závazného stanoviska, které vydala Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, č.j.: KHSMS 22971/2020/NJ/HOK“ namítající zejména: „nepřiměřený způsob zásahu do vlastnického práva Účastníků řízení a pohody bydlení“, vyhodnotil jako neopodstatněné na straně 18 tohoto rozhodnutí v rámci vypořádání námitek účastnice řízení Mgr. Jarmily Kocianové, bytem Beskydská č.p. 145, 741 01 Nový Jičín, tyto byly dále vypořádány samostatným vyjádřením, které vydala Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě pod č.j.: KHSMS 01327/2021/NJ/HOK ze dne 11.02.2021 ve znění:

*„Lokalita s bydlíštěm paní Horutové přiléhá na jihozápadě k silnici III/4832, ze které se do lokality vjíždí odbočením na komunikaci parc. č. 1592/1 s dvojicí retardérů (ze strany vjezdu do lokality je jeden retardér umístěn těsně za zmíněným odbočením a druhý retardér před odbočením na slepou přístupovou cestu k řešenému objektu parc. č. 615/10). Rodinný dům paní Horutové na parc. č. 616/3 v k.ú.: Žilina u Nového Jičína je situován od řešeného objektu technického vybavení (spolkový dům-klubovna) na parc.č.615/10 východně ve vzdálenosti cca 40 metrů. Pozemek parc. č. 616/7 (zahrada) u rodinného domu parc. č. 616/3 paní Horutové není žádným typem prostoru chráněného před hlukem ve smyslu jejich obsahového vymezení v § 30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č.258/2000 Sb.“) - pro tento pozemek tedy nejsou uplatňovány limity pro hluk ze silničního provozu respektive jakékoliv hygienické limity hluku upravené nařízením vlády č.272/2011 Sb.,*



*o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nařízení vlády č.272/2011 Sb.“).*

*Paní Horutová namítá zvýšenou hlučnost v souvislosti s přejezdem vozidel nad 2,5 t přes retardéry, lze však očekávat, že dopravní obsluha (příjezd/odjezd zde žijících obyvatel, návštěvníků, klientů) k řešenému objektu na parc. č. 615/10 i k dalším objektům v okolí bude zejména vozidly osobními, která jako hlučná při přejezdu retardérů namítána nejsou.*

*Retardéry jsou instalovány na komunikaci parc. č. 1592/1 vedené na severozápadní straně budovy a zahrady mateřské školy. Umístění retardérů není v bezprostřední blízkosti rodinného domu autorky námitek. Zejména však se jedná o bezpečnostní prvek, jehož účelem je snížení rychlosti vozidel v lokalitě se zvýšeným pohybem dětí.*

*Stavební úpravy objektu parc. č. 615/10 jsou navrhovány za účelem vzniku klubovny, ve které nebudou pořádány kulturní a společenské akce. Případné navýšení provozu na slepé přístupové komunikaci k tomuto objektu v počtu cca 4 osobních vozidel nepředstavuje hodnotitelné navýšení hlučnosti ve vztahu k chráněnému venkovnímu prostoru stavby na parc. č. 616/3, která je od této komunikace vzdálena cca 20 m.*

*K případným výjezdům vozidel Policie ČR do střediska ARCHA, umístěného v blízkosti budovy MŠ u silnice III/4832, je vhodné uvést, že se jedná o náhodné situace (výjezdy), u kterých nelze konkrétněji předjímat jejich četnost, nicméně na podkladě zkušeností KHS lze hodnotit takovýto příspěvek k celkové hlukové situaci v lokalitě jako nevýznamný.*

*KHS do současné doby v této lokalitě neřešila žádný doručený podnět z řad veřejnosti na zvýšenou hlučnost z dopravy a autorka námitek neuvádí relevantní podklad, který by případné překročení hladiny hygienických hlukových limitů doložil.*

*Ke zmiňovanému pobytu dětí při hrách na zahradě, pobytu klientů denního stacionáře EDEN na zahradě a pobytu osob v areálu objektu s klubovnou KHS podotýká, že hlasové projevy osob nepodléhají hygienickým limitům hluku upraveným nařízením vlády č.272/2011 Sb. Připomínky, které směřují ke zvýšenému pohybu cizích osob v blízkosti obydlí a znečišťování lokality odhazováním odpadků nespádají do působnosti orgánu ochrany veřejného zdraví jemu svěřené zákonem č.258/2000 Sb.“*

Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, jako příslušný stavební úřad námítka směřující do „Závazného stanoviska, které vydala Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, č.j.: KHSMS 22971/2020/NJ/HOK“, které byly posouzeny samostatným vyjádřením, které vydala Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě pod č.j.: KHSMS 01327/2021/NJ/HOK ze dne 11.02.2021 na podkladě žádosti o součinnost, vyhodnotil jako neopodstatněné.

Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, jako příslušný stavební úřad k námítce, která směřovala do „nepřiměřeným způsobem zasahovat do vlastnického práva Účastníků řízení a pohody bydlení“

uvádí: účastník řízení konkrétně neuvádí, čím užívání předmětné stavby jako „Spolkového domu k setkávání místních spolků ke schůzování v podzimním a zimním období“ bude zasahovat nepřiměřeným způsobem do vlastnického práva a správní orgán tedy nemohl tuto námítku pro její nekonkrétnost vyhodnotit. Námítkou pohody bydlení se správní orgán zabýval v rámci námitek jiného účastníka řízení tj. MVDr. Lubomíra Kociána na straně 15 tohoto rozhodnutí ale i na straně 18 tohoto rozhodnutí v rámci vypořádání námitek účastnice řízení Mgr. Jarmily Kocianové.

Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, jako příslušný stavební úřad námítka směřující do „nepřiměřeným způsobem zasahovat do vlastnického práva Účastníků řízení a pohody bydlení“ částečně na podkladě nekonkrétnosti a dále na podkladě předchozího posouzení na str. 15 a 18 tohoto rozhodnutí shledal jako neopodstatněnou.

Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, jako příslušný stavební úřad námítka směřující do „pohyb cizích osob v bezprostřední blízkosti obydlí,

nedopalky, odpadky“, kterými se zabýval v rámci vypořádání obsahově shodných námitek podaných účastníkem řízení panem Jiřím Kubínem a paní Pavlou Kubínovou se znovu již nezabýval, neboť tyto již posoudil jako neopodstatněné.

Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, jako příslušný stavební úřad k návrhům směřujícím do: „vlastní i jiné objekty, které by svou polohou i velikostí vyhovovaly vzniku a účelu spolkového domu“

uvádí: správní orgán je při projednávání věci vázán návrhem stavebníka, v případě, že jsou účastníkům řízení známi možnosti využití jiných objektů (které jsou napojeny na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu) ve vlastnictví žadatele pro daný účel, tedy pro potřeby setkávání místních spolků, pak je potřeba se s těmito návrhy obrátit na stavebníka buď přímo, nebo např. prostřednictvím Osadního výboru části Žilina či prostřednictvím orgánů města Nový Jičín a o těchto možnostech s ním jednat.

Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, jako příslušný stavební úřad návrhy na užívání jiných objektů v místní části Žilina města Nový Jičín na „Spolkový dům“ dále neposuzoval.

Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, jako příslušný stavební úřad námítky Rostislava Horuta a Bc. Zdenky Horutové, bytem Za Školou č.p. 469, 741 01 Nový Jičín, směřující do „ ... užívání by zásadním a značným způsobem snížilo hodnotu dotčených nemovitostí ... zvýšenou dopravní frekvencí ... Závazného stanoviska KHS MSK Ostrava ... nepřiměřeným způsobem zasahovat do vlastnického práva Účastníků řízení a pohody bydlení ... zvýšený pohyb cizích osob v bezprostřední blízkosti obydlí, nedopalky, odpadky ... vlastní i jiné objekty, které by svou polohou i velikostí vyhovovaly vzniku a účelu spolkového domu ...“, vyhodnotil jako nedůvodné na podkladě předložené projektové dokumentace, kterou vypracovala Ing. Milada Vlčková, Luční 1784/5, 74101 Nový Jičín, a ověřila Bc. Dana Hauerlandová, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, ČKAIT - 1102244, závazných stanovisek MěÚ Nový Jičín, odbor životního prostředí dne 08.07.2020 pod č.j.: OŽP/48992/2020/BO; MěÚ Nový Jičín, odbor ÚPSŘ, ze dne 03.12.2020 pod č.j.: ÚPSŘ/120454/2020/Zu, Krajské hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, územní pracoviště Nový Jičín ze dne 02.06.2020 pod zn.: S-KHSMS 2291/2020/NJ/HOK; jak je výše v části „vypořádání námitek účastníků řízení“ tohoto rozhodnutí uvedeno.

Dne 21.12.2020 uplatnili námítky účastníci řízení pod č.j.: 131626/2020 Ing. Jaroslav Gilar, Za Školou č.p. 480, 741 01 Nový Jičín a Miroslava Gilarová, Za Školou č.p. 480, 741 01 Nový Jičín, citace:

*„Jako účastníci tímto uplatňujeme v souladu sust. § 114 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, ve stanovené lhůtě níže uvedené námítky ke stavebnímu řízení o povolení stavby: „stavební úpravy stavby technického vybavení na spolkový dům na pozemku p.č. 615/10 v k.ú. Žilina u Nového Jičína (dále jen „Stavba“).*

*A to námítky vůči zamýšlenému způsobu užívání stavby, která má vzniknout v rámci stavebních úprav, tj. užívání stavby jako spolkového domu, neboť se domníváme, že je, resp. bude tímto přímo dotčeno naše vlastnické právo.*

*Uvádíme, což je stavebnímu úřadu zcela jistě známo, že pozemky p.č. 615/1 a p.č. 615/10 a tam umístěná technologie sloužili jako čistička odpadních vod, avšak ta je již mnoho let nefunkční a objekt je využíván jako skladovací prostor. Míra, jakou tato stavba zasahovala svým provozem do okolního prostoru, tj. zastavěného území rodinnými domy se zahradami byla dle našeho názoru snesitelná, neboť se jednalo o provoz tichý a s málo početnou obsluhou, která nijak výrazně nerušila okolní vlastníky nemovitostí, zejména zahrad. Aktuální stav, kdy je objekt využíván jako skladovací prostor, se nijak výrazně neliší od stavu, kdy byla čistička funkční.*

*Informace o tom, že se má stavba na pozemku p.č. 615/10 stavebně upravit a v budoucnu užívat jako spolkový dům k pořádání hromadných akcí místních spolků, je proto pro nás zcela nepřijatelná.*

*Závěrem shrnujeme, že považujeme uvažovaný záměr vybudovat společenské a kulturní zařízení v předmětné klidové lokalitě u našeho pozemku určeného pro individuální bydlení, za nepřipustný, zcela nevhodný, nepromyšlený a s reálně hrozícím velkým negativním dopadem vůči našemu*

*vlastnickému právu ale i dalších vlastníků nemovitostí v blízkém okolí, zejména vlastníků zahrad u příjezdové komunikace, kde bude zcela jistě narušena pohoda bydlení, zejména soukromí a zvýšení hluku nad míru obvyklou v této lokalitě.*

*S ohledem na výše uvedené proto žádáme stavební úřad, aby pro Stavbu stavební povolení nebylo vydáno.“*

Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, jako příslušný stavební úřad k námitkám směřujícím do „*námítky vůči zamýšlenému způsobu užívání stavby... spolkový dům k pořádání hromadných akcí místních spolků, je proto pro nás zcela nepřijatelná... u našeho pozemku určeného pro individuální bydlení, za nepřipustný, zcela nevhodný, nepromyšlený... zcela jistě narušena pohoda bydlení, zejména soukromí a zvýšení hluku nad míru obvyklou v této lokalitě*“

uvádí: námitky byly podány obsahově shodné s námitkami ostatních účastníků řízení zejména MVDr. Lubomíra Kociána, Mgr. Jarmily Kociánové, ale i Pavly Kubínové, Jiřího Kubína, Zdenky Horutové a Rostislava Horuty. Dne 22.03.2021 účastníci řízení emailovou písemností evidovanou pod čj.: 30718/2021, vzali své námitky zpět. Shodnými námitkami podanými ostatními účastníky řízení se správní orgán zabýval, tyto posoudil a následně i vyhodnotil.

Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, jako příslušný stavební úřad se samostatně těmito zpět vzatými námitkami účastníky řízení Ing. Jaroslava Gilara, Za Školou č.p. 480, 741 01 Nový Jičín a Miroslavy Gilarové, Za Školou č.p. 480, 741 01 Nový Jičín dále nezabýval.

K námitkám účastníků řízení Pavly Kubínové a Jiřího Kubína, Zdenky Horutové, Rostislava Horuty, Jaroslava Gilara a Miroslavy Gilarové, v řízení vedeném pod. sp. zn. 105710/2020Vy, č.j.: ÚPSŘ/109354/2020/Vy se vyjádřil stavebník, citace:

*„Město Nový Jičín jako stavebník v řízení o povolení stavby „Stavební úpravy stavby technického vybavení na spolkový dům na pozemku pare. č. 615/10 v k. ú. Žilina u Nového Jičína“ vedené nadepsaným úřadem tímto podává vyjádření k námitkám účastníků řízení výše uvedeným doručeným stavebnímu úřadu dne 14. 12. 2020, 18. 12. 2020, 21.12. 2020.*

*Většina námitek výše uvedených účastníků řízení je obsahově totožná s námitka manželů Kociánových, ke kterým žadatel zaujal stanovisko již v předchozím vyjádření a má za to, že námitky byly vyvráceny. Vyjadřuje se tak k nově podaným námitkám.*

*Účastníci namítají neslučitelnost navrhovaného záměru (a budoucího provozu), tj. dle nich „konání hromadných akcí místních spolků“ a bydlení. Nikde není vysvětlen pojem hromadná akce, kolik by na ni mělo být účastníků, jak by se měli (hlukově, pohybově) projevovat atd. Není tak vůbec doloženo a vyargumentováno, jak by se provoz spolkového domu projevil na „nepohodě“ vůči místním obyvatelům (sousedům) a jak by narušil pohodu bydlení v míře nepřiměřené místním poměrům. S ohledem na kapacitu objektu a přilehlého pozemku je zřejmé, že se zde nemohou konat akce například pro stovky lidí. Spolkový dům bude primárně sloužit pro vnitřní provoz a pro aktivity v podzimních a zimních měsících a v případě nepříznivého počasí. Navíc pro hromadných pořádání kulturních a společenských akcí již dnes slouží (a do budoucna nadále sloužit bude) prostory restaurace Kolonie („U Mola“). Akce v letních měsících a pro větší množství účastníků se doposud konají v přístřešku a není důvod, aby tomu v budoucnu bylo jinak.*

*Žadatel nemůže vůbec brát v potaz argument týkající se šíře komunikace a kapacity dopravy. S ohledem na charakter provozu spolkového domu a účel jeho užívání, tj. pro místní spolky a obyvatele místní části Žilina u Nového Jičína je zřejmé, že není důvod, aby zde cestovali a parkovali motorovými vozidly v nadměrném množství a že by se doprava v této lokalitě s novým účelem využití nadměrně zvýšila.*

*Je-li kapacita parkoviště v souladu správními předpisy a normami, těžko mohou účastníci řízení argumentovat opačně. Navíc účastníci řízení nevysvětlili, jakým způsobem budou jejich vlastnická práva ovlivněna šíří komunikace na pozemku pare. 616/1 v k. ú. Žilina u Nového Jičína. Zablokování*

*komunikace na pozemku parc. č. 616/2 je pouze domněnka a hypotetická úvaha účastníků rovnající se věštění z křišťálové koule, nemající relevantní charakter námítky v řízení.*

*Žadateli nepřísluší hodnotit závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje. Na „námítky“ účastníků řízení vztahující se k jiným objektům, provozům, prvkům (retardéry na komunikaci instalované na požadavek obyvatel dané lokality z důvodu bezpečnosti provozu, blízkost mateřské školy a zařízení sociálních služeb, výjezdy policie, budoucí výstavba rodinných domů v lokalitě k tomu určené apod.), se žadatel vůbec nebude vyjadřovat, neboť v žádném případě nesouvisí s předkládaným záměrem. Navíc není žadatel posoudit, zda jednotlivé provozy a prvky, na které si účastník stěžuje, překračují hlukové normy a limity. Účastník řízení si v tomto případě stěžuje na život v Žilině, neboť jde o stávající stav, který neovlivňuje předkládaný záměr. V případě, že mu na těchto aspektech něco vadí, měl by je řešit úplně jinými cestami (například soukromoprávní cestou prostřednictvím žaloby z titulu omezení vlastnického práva - obtěžování imisemi nad mírou přiměřenou místním poměru dle § 1013 občanského zákoníku), nikoliv prostřednictvím námitek účastníka řízení ke stavebnímu záměru, který s uvedenými provozy a fungováním dané lokality nemá nic společného. Stavební úřad by v řízení měl tyto námítky vyhodnotit jako nerelevantní. Žadatel však děkuje za jiný „vhodný tip“, kde by mohl být spolkový dům umístěn.*

*S ohledem na výše uvedené žadatel navrhuje, aby námítky jednotlivých účastníků byly vypořádány a zamítnuty a stavební povolení k předkládanému záměru bylo vydáno.“*

Na závěr vyhodnocení všech námitek účastníků řízení, které směřují zejména do budoucího užívání, pohody bydlení a snížení hodnoty nemovitostí stavební úřad, uvádí, že je třeba si uvědomit, že každá nová stavba realizovaná v jakémkoli území představuje více či méně zásah do pokojného stavu v území a do životního prostředí. Právě za účelem prvotního posouzení případných negativních vlivů budoucích záměrů jsou pořizovány územní plány, ve kterých jsou po podrobném posouzení všech příslušných dotčených orgánů hájících veřejný zájem ve všech pro společnost nezbytných odvětvích a za účasti široké veřejnosti vymezovány plochy pro budoucí záměry a to i pro ty, u kterých se možné negativní vlivy na okolí předpokládají. Vydaný územní plán představuje společenskou smlouvu o tom, jakým směrem a v jakých regulích se daná obec bude dále rozvíjet. V případě, že v územním plánu města Nový Jičín byla po dohodě s dotčenými orgány, obcí a veřejností plocha OM vymezena i pro realizaci předloženého záměru, znamená to, že umístění takového záměru již bylo závazně dohodnuto v procesu pořizení územního plánu. Co se týká namítání snížení hodnoty nemovitostí, lze pouze sdělit účastníkům řízení, že otázky důsledků staveb na jejich okolí a využití nemovitostí již byly vyřešeny v územně plánovací dokumentaci. A je na každém vlastníkovi nemovitosti, aby si svá práva střežil včas, tj. již v procesu pořizování a schvalování územně plánovací dokumentace, a snažil se tak zasadit o takovou formu okolní zástavby, kterou považuje pro sebe za přijatelnou.

Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, jako příslušný stavební úřad vyhodnotil všechny námítky účastníků řízení ve vzájemné souvislosti se zjištěnou skutečností, předloženou projektovou dokumentací, vyjádřeními dotčených orgánů i vyjádřením žadatele a má za to, že námítky účastníků řízení byly řádně vypořádány v rámci řízení a proto rozhodl tak, jak je ve výroku rozhodnutí uvedeno.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí: Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

V souladu s ustanovením § 69 odst. 2 správního řádu stavební úřad tímto uvádí jména a příjmení všech účastníků řízení: Město Nový Jičín, Odbor bytový MěÚ Nový Jičín, kterého zastupuje Eva Friedecká; Ing. Jaroslav Gilar, Miroslava Gilarová, Miroslav Hertl, Rostislav Horuta, Bc. Zdenka Horutová, MVDr. Lubomír Kocian, Jarmila Kocianová, Jiří Kubín, Pavla Kubínová, Milena Novobilská, Mgr. Miroslav Škumát, Zdeňka Škumátová, CETIN a.s., ČEZ Distribuce, a. s., GasNet Služby, s.r.o., Město Nový Jičín zastoupeno Městským úřadem Nový Jičín, Odborem správy majetku, Raiffeisen stavební spořitelna a.s.,

Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., Stavební spořitelna České spořitelny, a.s., UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.

### **POUČENÍ ÚČASTNÍKŮ:**

Proti tomuto rozhodnutí mohou účastníci řízení podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení.

Odvolání se podává u Městského úřadu Nový Jičín, odboru územního plánování a stavebního řádu, Masarykovo nám. 1/1, 741 01 Nový Jičín.

O odvolání rozhoduje Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, 28. října 117, 702 18 Ostrava.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci stavebního povolení zašle stavebníkovi jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace a štítek obsahující identifikační údaje o povolené stavbě. Další vyhotovení ověřené projektové dokumentace zašle vlastníkově stavby, pokud není stavebníkem.

Stavebník je povinen štítek před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního souhlasu; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.

Stavba nesmí být zahájena, dokud stavební povolení nenabude právní moci. Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci.

### **UPOZORNĚNÍ:**

Stavebník je povinen při provádění stavby zajistit podle ustanovení § 14, § 15 zákona č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci), ve znění pozdějších předpisů, činnost koordinátora (koordinátorů) bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na staveništi.

V souladu s § 119 odst. 1 stavebního zákona lze dokončenou stavbu, popřípadě část stavby schopnou samostatného užívání, uvedenou v § 103 odst. 1 písm. e) bodech 4 až 8, nebo stavbu, u které postačí ohlášení stavebnímu úřadu podle § 104 odst. 1 písm. a) až d) a k) nebo podle zvláštního právního předpisu, nebo pokud vyžaduje stavební povolení, a jedná-li se o

- stavbu veřejné infrastruktury,
- stavbu, jejíž vlastnosti nemohou budoucí uživatelé ovlivnit,
- stavbu, u které bylo stanoveno provedení zkušebního provozu,
- změnu stavby, která je kulturní památkou,

užívat pouze na základě kolaudačního souhlasu, nebo kolaudačního rozhodnutí. Stavebník zajistí, aby byly před započetím užívání stavby provedeny a vyhodnoceny zkoušky a měření předepsané zvláštními právními předpisy.

Podle § 119 odst. 2 stavebního zákona kolaudační souhlas nebo kolaudační rozhodnutí vydává ten stavební úřad, který vydal povolení stavby.

### **PŘÍLOHY:**

1. závazné stanovisko Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Nový Jičín ze dne 11.05.2020 pod zn.: HSOS-3706-2/2020;
2. závazné stanovisko Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, územní pracoviště Nový Jičín ze dne 02.06.2020 pod zn.: S-KHSMS 2291/2020/NJ/HOK;
3. závazné stanovisko Městský úřad Nový Jičín, Odbor životního prostředí ze dne 08.07.2020 pod č.j.: OŽP/48992/2020/BO;
4. závazné stanovisko Městský úřad Nový Jičín, odbor ÚPSŘ ze dne 03.12.2020 pod č.j.: ÚPSŘ/120454/2020/Zu;
5. sdělení ČEZ Distribuce a.s. Děčín ze dne 06.01.2021 pod zn.: 0101438485;
6. vyjádření ČEZ Distribuce a.s. Děčín ze dne 13.01.2021 pod zn.: 001112519279;
7. stanovisko GasNet s.r.o. Brno ze dne 18.02.2021 pod zn.: 5002309978;
8. stanovisko Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s. pod zn.: 9773/V013905/2020/NO ze dne 04.06.2020 a ze dne 30.09.2020 pod zn.: 9773/V025449/2020/NO;
9. vyjádření Česká telekomunikační infrastruktura a.s. Praha ze dne 06.03.2022 pod zn.: 569212/20.

"otisk razítka"

Bc. Stanislava Vyvlečková v. r.  
oprávněná úřední osoba

#### **Poplatek:**

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů se nevyměřuje.

#### **Obdrží:**

Účastníci řízení:

1. Město Nový Jičín, IČO 00298212, Masarykovo nám. č.p. 1/1, 741 01 Nový Jičín, kterého zastupuje Eva Friedecká, bytem Hukovice č.p. 74, 742 13 Bartošovice, zaměstnanec města Nový Jičín zařazený do Městského úřadu Nový Jičín, odbor bytový, Masarykovo nám. č.p. 1/1, 741 01 Nový Jičín
2. Ing. Jaroslav Gilar, Za Školou č.p. 480, Žilina, 741 01 Nový Jičín 1
3. Miroslava Gilarová, Za Školou č.p. 480, Žilina, 741 01 Nový Jičín 1
4. Miroslav Hertl, Za Školou č.p. 467, Žilina, 741 01 Nový Jičín 1
5. Rostislav Horuta, Za Školou č.p. 469, Žilina, 741 01 Nový Jičín 1
6. Bc. Zdenka Horutová, Za Školou č.p. 469, Žilina, 741 01 Nový Jičín 1
7. MVDr. Lubomír Kocian, Beskydská č.p. 145, Žilina, 741 01 Nový Jičín 1
8. Jarmila Kocianová, Beskydská č.p. 145, Žilina, 741 01 Nový Jičín 1
9. Jiří Kubín, Za Školou č.p. 468, Žilina, 741 01 Nový Jičín 1
10. Pavla Kubínová, Za Školou č.p. 468, Žilina, 741 01 Nový Jičín 1
11. Milena Novobilská, Za Školou č.p. 467, Žilina, 741 01 Nový Jičín 1
12. Mgr. Miroslav Škumát, Za Školou č.p. 466, Žilina, 741 01 Nový Jičín 1
13. Zdeňka Škumátová, Za Školou č.p. 466, Žilina, 741 01 Nový Jičín 1

14. CETIN a.s., IDDS: qa7425t  
sídlo: Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň
15. ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy  
sídlo: Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2
16. GasNet Služby, s.r.o., IDDS: jnnys6  
sídlo: Plynárenská č.p. 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno 2
17. Město Nový Jičín zastoupeno Městským úřadem Nový Jičín, Odborem správy majetku, Masarykovo nám. č.p. 1/1, 741 01 Nový Jičín 1
18. Raiffeisen stavební spořitelna a.s., IDDS: f6qr5pb  
sídlo: Koněvova č.p. 2747/99, 130 00 Praha 3-Žižkov
19. Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., IDDS: 4xff9pv  
sídlo: 28. října č.p. 1235/169, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava 9
20. Stavební spořitelna České spořitelny, a.s., IDDS: b7dgfvj  
sídlo: Vinohradská č.p. 1632/180, 130 00 Praha 3-Vinohrady
21. UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., IDDS: pmigtdu  
sídlo: Želetavská č.p. 1525/1, 140 00 Praha 4-Michle

Dotčené správní orgány:

22. Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Nový Jičín, IDDS: spdaive  
sídlo: Zborovská č.p. 2096/5, 741 01 Nový Jičín 1
23. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, územní pracoviště Nový Jičín, IDDS: w8pai4f  
sídlo: Štefánikova č.p. 1977/9, 741 01 Nový Jičín 1
24. Městský úřad Nový Jičín, Odbor ÚPSŘ, úsek územního plánování, Masarykovo nám. č.p. 1/1, 741 01 Nový Jičín 1
25. Městský úřad Nový Jičín, Odbor životního prostředí, Masarykovo nám. č.p. 1/1, 741 01 Nový Jičín 1